Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Programmering
Termin: ht-20
Ladokkod: ML215C
Kursansvarig: Magnus Jakobsson
Antal registrerade studenter: 22
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X

Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer.
Dialog skedde i viss utsträckning med studenterna under kursens gång (kursen är på 6 hp och varar bara 4 veckor). Den summativa utvärderingen gjordes i Sunet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Ett par saker framhålls som positiva från flera håll. Val av programmeringsspråk, didaktikinslagen samt inslaget om vuxnas lärande.
Vad det gäller negativ kritik finns det tre saker som kommer upp:
1. Kraven i kursen. Den upplevs (på sina håll) som mycket svår och som att den kräver för mycket arbete för 6 hp. Den upplevs heller inte rikta sig mot nybörjare i programmering.
2. Grupparbete som inte föll väl ut.
3. Lektionsupplägg där lektionspassen skulle förarbetas av studenterna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarna i kursen är i stort sett nöjda med innehåll, läraktiviteter, gruppdag och examination. Inlämningsuppgifter som ska examinera ren programmerings- och felsökningskunskap är väl inarbetade. Den skriftliga tentamen som mera kollar begrepp och allmän programmeringsförståelse likaså. Momenten vuxnas lärande (nytt i kursen) gick också enligt planen. Dock kändes det svårt att undervisa och nå studenterna på distans.

Analys
Angående de tre punkterna under ”Sammanfattning av…”

1. ML215C är mycket lik gamla ML206C och där brukar genomströmningen vara större och kursutvärderingarna mera positiva. Vi tror (och hoppas) att distansundervisning drabbar programmeringsämnet mycket hårt, och att många av problemen studenterna haft beror på detta. Vi upplever också att förkunskaperna är oerhört olika hos studenterna. Denna förkunskap är också mer ”värdefull” i denna kurs jämfört med i andra mattekurser. Här ser vi också att det handlar mycket om tid. Många av studenterna uppfattar kursen som tuff och efterlyser mer tid från lärare för att få hjälp med programmering. Återigen blir det svårt pga distansundervisningen, vägen till en students programmering är mycket längre än om vi hade träffats i ett klassrum
2. Här krävs en annan approach vad det gäller indelning i grupper. Bäst hade kanske varit att slumpa och ha olika grupper varje gång. Det upplevdes att vissa studenter som var mer kunniga i programmering från början skulle dra tunga lass i grupperna. Återigen blir det svårare på distans, studenterna ställer inte de frågor (varken till lärare eller kurskamrater) som de behöver ställa.
3. Det finns alla möjligheter för studenter att förarbeta lektionspassen, tex finns interaktivt material via Jupyter.

Åtgärdsplan
Kursplanen kommer att förändras, matematikinnehållet kommer att öka på bekostnad av programmeringen. Annars kan vi inte se att det går att tillfredsställa de studenter som upplever kursen som väldigt svår programmeringsmässigt med mindre än att antalet timmar till kursen utökas, eller att den går parallellt med annan kurs över en längre tid. Också det faktum att kursen förhoppningsvis inte kommer att ges på distans igen borde vara positivt.
Vad det gäller gruppindelning är det ingenting vi praktiserat i kursen tidigare (mer än på gruppdagar).

Tidigare har den programmering som skett på lektionstid skett enskilt eller i par, som studenten själv föredrar. Som lärare är det mycket enklare att hjälpa studenter live i ett klassrum än det är på Zoom. Angående lektionsupplägget med att vi vill att studenterna ska komma förberedda till passen är det något vi tänker fortsätta med, vi anser att det är naturligt för studenterna på en lärarutbildning (eller vilken utbildning som helst). Detta måste dock kommuniceras tydligare till studenterna.

Förslag till revidering av kursplan
Se punkten ovan

.