

---

## Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö Universitet

Reviderad 2022-12-14

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1 - 2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2 - 2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Taluppfattning, aritmetik och algebra

Termin: 1

Ladokkod: ML221b

Kursansvarig: Lena Karlsson

Antal registrerade studenter: (178) 164 efter avhopp/ uppehåll

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 72

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

## Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Sunet survey och informerades om vid två tillfällen under de sista dagarna av kursen samt ytterligare ca en vecka efter att kursen avslutats. Enkäten besvarades av 72 studenter av de 164 studenter som genomförde kursen eller ca 44%.

Angående svarsfrekvensen som är 44% av kursdeltagarna kan tillförlitligheten kring resultatet diskuteras, även om mera informella värderingar under lektionspass från många studenter stödjer det resultat som den synliggör.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är andra gången som ML221B nu ligger som den första kursen som studenterna möter i grundläroprogrammet f-3. I de studentsvar som kommit in uttrycks en allmän belåtenhet. Det finns inga svar som sticker ut vare sig när det gäller basgruppsarbete, enskilt arbete med studieplaner, workshops, föreläsningar och mattestugor. Kursens struktur kommenteras som tydlig. Våra workshops är uppskattade under visningstillfällen. För andra året har kursen haft två seminarier kring akademisk litteracitet, läsande och skrivande av akademiska texter, vilket de flesta anser har varit främjande. Kurslitteraturen anses relevant. Nytt för kursen är att vi i stället för "Textens hantverk" lagt till "Akademiskt läsande och skrivande" som även används i efterföljande kurs och 30% av de studenter som svarat anser att denna är främjande. Studenterna uttrycker att de ser anknytning till forskning i stor eller ganska stor utsträckning och kursen bedöms som oerhört relevant eller relevant av samtliga respondenter. Informationen om kursen bedöms av flertalet som tydlig eller mycket tydlig, även om examinationsbeskrivningen till prov 3 av en del anses som svår att få grepp om och att för lite tid getts för att förbereda sig. Några menar att de fått motstridig information om examinationen. För andra året har kursen haft regelbundna SI-möten vilket varit uppskattat av flertalet.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

De synpunkter som har framkommit är att studentgruppen gjort intryck av att ha varit nöjda och tillfreds under kursens gång. Läraktiviteter och examinationer har fungerat som förväntat. Den muntliga examinationen ska ses över eftersom denna varit svår att förstå och svår för studenterna att hinna med att förbereda sig inför. Lärare i arbetslaget har uttryckt tacksamhet över kursens tydliga upplägg, trots att den ökade mängden studenter bl.a. inneburit en större bedömningsmängd.

Resultatet för ordinarie prov 1 är något lägre än vanligt. Knappt 60% nådde godkänt eller mer än godkänt. Den Akademisk texten, prov 2: 60% nådde godkänt eller mer än godkänt. (Har ej registrerats tidigare.) Muntlig presentation, prov 3: 87% nådde godkänt eller mer än godkänt. (Har ej registrerats tidigare.)

## Analys

Överlag ser vi att kursens struktur och innehåll är mycket uppskattat. Trots stora ansträngningar från lärarhåll med att förtydliga beskrivning och matris till den muntliga examinationen var det svårt att nå fram till några studenter när det gällde instruktioner inför prov 3 (muntlig presentation). Det kan vara så att studenter uttrycker och kommunicerar vad de tror ska göras och att det då emellanåt blir motstridiga besked i förhållande till det vi har framfört. Att enbart kursledaren tillsammans med en lärare som inte examinerar handlett alla studenter som senare examineras av fyra olika lärare kan eventuellt bidra.

En anledning till ett lägre resultat än vanligt vad gäller Prov 1, kan vara en större andel antagna.

## Åtgärdsplan

En ny översyn av prov 3 behöver göras inför nästa kursomgång avseende tydlighet i examinationsbeskrivningarna och i bedömningsmatriserna till prov 3. Studenterna har fått en föreläsning med genomgång av den muntliga examinationen samt ett tillfälle för handledning. Tid för förberedelse och handledningstillfällen inför prov 3 ska ses över, Ett förslag är att respektive lärare har ett handledningstillfälle för den grupp de ska examinera.

## Förslag till revidering av kursplan

En kursplanerevidering är inte nödvändig.