
Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö Universitet

Reviderad 2022-12-14

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1 - 2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2 - 2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Taluppfattning, aritmetik och algebra

Termin: 1

Ladokkod: ML221b

Kursansvarig: Lena Karlsson

Antal registrerade studenter: (178) 164 efter avhopp/ uppehåll

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 72

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Sunet survey och informerades om vid två tillfällen under de sista dagarna av kursen samt ytterligare ca en vecka efter att kursen avslutats. Enkäten besvarades av 99 studenter av de 162 studenter som genomförde kursen eller ca 61%.

Angående svarsfrekvensen som är 61% av kursdeltagarna kan tillförlitligheten kring resultatet anses som relativt god, då även informella värderingar under lektionspass från många studenter stödjer det resultat som den synliggör.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

ML221B ligger som den första kursen som studenterna möter i grundläroprogrammet f-3. I de studentsvar som kommit in uttrycks en allmän belåtenhet. Det finns inga svar som sticker ut vare sig när det gäller basgruppsarbete, enskilt arbete med studieplaner, workshops, föreläsningar och matteugor. Kursens struktur kommenteras som tydlig. Våra workshops är uppskattade undervisningstillfällen. Kursen har två seminarier kring akademisk litteracitet, läsande och skrivande av akademiska texter, vilket de flesta anser har varit främjande. Kurslitteraturen anses relevant. Studenterna uttrycker att de ser anknytning till forskning i stor eller ganska stor utsträckning och kursen bedöms som oerhört relevant eller relevant av samtliga respondenter. Kursen har haft regelbundna SI-möten vilket varit uppskattat av flertalet. Den löpande informationen om kursen och kursens olika moment bedöms av flertalet som tydlig eller mycket tydlig. Responstillfälle och frågestund inför Prov 2 (akademiskt skrivande) samt handledning inför Prov 3 (Muntlig examination) har ansetts vara främjande, även om några studenter menar att prov 2 och 3 är svåra att få grepp om, och att motstridig information getts. 94% av studenterna anser sig ha stärkts i sin tilltro vad gäller matematiskt tänkande. En student skriver: "Jag som har svårigheter för matematik från grundskolan fick äntligen möjligheten att förstå hur man kan lära ut till elever som har svårigheter och hur man kan anpassa undervisningen på bästa möjliga sätt". En annan student skriver: "Jag vet nu hur jag ska lära ut samt att jag utvecklade min egen förståelse då jag upptäckte att jag mest haft en instrumentell förståelse". En av studenternas kommentarer kan ses som en sammanfattning av de råd som flera av studenterna vill ge till nya studenter: "Med rätt vilja och engagemang kommer du klara av kursen. Man behöver inte vara bäst på matematik för att klara av kursen utan det handlar mer om förståelsen för matematiken och hur man lär ut. Så gå på workshopen, föreläsningarna och SI passen. Lägg ner tid så kommer du klara det."

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

De synpunkter som har framkommit är att studentgruppen gjort intryck av att ha varit nöjda och tillfreds under kursens gång. Närvaron under workshops mm. anses ha varit hög. Ett arbete kring matematikängslan som utvecklats i moment 1,2 och 3 uppfattas ha hjälpt studenterna att öppna upp och stödja varandra. Läroaktiviteter och examinationer har fungerat som förväntat. Lärare i arbetslaget har uttryckt tacksamhet över kursens tydliga upplägg.

Resultatet av ordinarie prov 1 är högre än vanligt. 78% nådde godkänt eller mer än godkänt. (HT-23: 59%)

Den Akademiska texten, prov 2: 66% nådde godkänt eller mer än godkänt. (Ht -23: 60%)

Muntlig presentation, prov 3: 97% nådde godkänt eller mer än godkänt. (HT-23: 87%)

Analys

Överlag ser vi att kursens struktur och innehåll är mycket uppskattat. Med stora ansträngningar från lärarhåll med att förtydliga beskrivning och matris till den muntliga och skriftliga examinationen samt att de lärare som examinerat studenterna i Prov 2 och 3 också har fått hålla i frågestunder och handledning har vi nått fram till fler studenter när det gällde instruktionerna, även om det arbetet kan förbättras ytterligare.

En anledning till ett högre resultat än vanligt vad gäller Prov 1 skulle kunna vara en större öppenhet hos studenterna samt en förståelse och vilja att stödja varandra. Ett högre resultat för Prov 2 och 3 kan delvis bero på viss ökad tydlighet i instruktionerna.

Åtgärdsplan

En översyn av prov 3 ska göras inför nästa kursomgång avseende granskningens innehåll. Studenterna har fått en föreläsning med genomgång av den muntliga examinationen samt ett tillfälle för handledning. Ett tidigt möte i arbetslaget inför textseminarium (Prov 2) och handledning av den muntliga examinationen (Prov 3) ska bidra till en mer enhetlig återkoppling till studenterna. Studenters tid för förberedelse och handledningstillfällen inför prov 3 ska fortsatt prioriteras.

Förslag till revidering av kursplan

En kursplanerevidering är inte nödvändig.