
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Taluppfattning, aritmetik och algebra

Termin: 2

Ladokkod: ML221b

Kursansvarig: Margareta Bynke

Antal registrerade studenter: 168

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Sunet survey och erbjöds de sista dagarna under kursen samt ytterligare ca en vecka efter att kursen avslutats. Ytterst få studenter besvarade den trots påminnelser. Kanske kan detta vara till följd av Coronasituationen och den distansundervisning med färre kontaktytor med lärare som den medfört.

Den låga svarsfrekvensen ger inget tillförlitligt resultat, även om mera informella värderingar under lektionspass från många studenter stödjer det resultat som den synliggör.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I de tyvärr alltför få studentsvar som kommit in uttrycks en allmän belåtenhet. Det finns inga svar som sticker ut vare sig när det gäller basgruppsarbete, enskilt arbete med studieplaner och workshops eller föreläsningar och mattestugor. Kurslitteraturen har också fungerat. Enligt de svar som inkommit uttrycker studenterna att de ser anknytning till forskning i stor eller ganska stor utsträckning och kursen bedöms som oerhört relevant eller relevant av samtliga respondenter. 25 av 32 studenter bedömer informationen om kursen som tydlig eller mycket tydlig.

En student uttrycker stort missnöje med att en salstentamen på plats genomfördes.

Vissa studenter har uttryckt ensamhetskänslor och en önskan att få lära känna studiekamraterna mer. Andra har uppskattat möjligheten att kombinera vabbande och studier samt slippa restiden mellan hem och universitet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

På grund av stor arbetsbelastning och som en följd av de svårigheter att samla lärarlaget, har ännu ingen formell utvärdering genomförts i lärarlaget. De synpunkter som ändå har framkommit är att studentgruppen gjort intryck av att ha varit ganska nöjd och tillfreds under kursens gång. Läraktiviteter och examinationer har fungerat som förväntat, även om de senare fick anpassas på grund av de alltför få examinationerna. Även bedömningstiden blev vi tvungna att förlänga på grund av detta.

Lärarlaget har uttryckt tacksamhet över kursens tydliga upplägg.

Analys

Framgångsfaktorer: Från att i föregående kursomgång undervisat via Zoom i storgrupper övergick vi i denna kursomgång till att undervisa studenterna i mindre grupper (30 - 40 deltagare per pass). Vi gjorde breakout rooms där basgrupperna kunde mötas istället för slumpmässiga rum. Den undervisande läraren stannade kvar i Zoom en stund efter varje pass för att lyssna på studenter och besvara frågor. Studenter som uttryckte behov av det fick möjlighet att tala enskilt med läraren. Alla åtgärderna genomfördes för att möjliggöra det relationsbyggande som framgångsrik undervisning är beroende av.

Problem: Trots stora ansträngningar från lärarhåll var det svårt att nå fram till somliga studenter när det gällde instruktioner inför prov 2 (akademisk text) och prov 3 (muntlig presentation). Vi tror att vi konkurrerar med en Facebooksida där studenter uttrycker vad de tror ska göras och att det då emellanåt blir motstridiga besked i förhållande till det vi framför skriftligt och muntligt.

Åtgärdsplan

Vi hoppas på att kunna genomföra kursen på campus nästa gång, eftersom det är att föredra.

En ny översyn av prov 2 och prov 3 behöver göras avseende tydlighet i examinationsbeskrivningarna men även revidering av någon formulering i bedömningsmatrisen till prov 2.

Inspelad instruktionspowerpoint kan komplettera den information som ges skriftligt och muntligt inför ovan nämnda prov.

Förslag till revidering av kursplan

En kursplanerevidering är inte nödvändig.