MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Namn	Datum
Åsa Roosqvist	20-06-22

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp)	Termin som kursen har genomförts
ML222B- L1666 Matematik och Lärande: Geometri 15 hp,	Vt-20
Kursen ingår i Grundlärarprogrammet F-3, fördjupningskurs i matematik	
Kursansvarig lärare Åsa Roosqvist	
Antal registrerade studenter 41	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 st dvs 22%
Tidig dialog: Muntlig kommunikation vid kursstart, kommunicerat de förändringar som gjorts utifrån föregående kurs.

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Formativ kursvärdering: Temperaturtagning mitt i kursen, 22-28/2, i form av enkät, sunet survey
Summativ kursvärdering: Enkät, sunet survey, 26/3-9/4
Återkoppling till studenter: Muntlig genomgång av enkätfrågorna i kursutvärderingen i samband med muntlig examination den 26/3
Publicering av kursrapport: Publiceras på hemsidan av administratör.

Lärarperspektiv

Resultat: Prov 1 skriftlig tentamen resultat: 38% VG, 33% G och 28% U. Den gemensamma mattestugan bemannas inte av någon från kursen vilket upplevts negativt. Studenterna har önskat fler riktade mattestugor Prov 2 och Prov 3 examinationsbeskrivningarna upplevs för otydliga.
Analys: Fler riktade mattestugor inom kursen behövs, eller att någon lärare från kursen deltar på de gemensamma mattestugor som finns. Examinationsbeskrivningarna har mycket text, vilket ger tolkningsutrymme.
Åtgärdsplan: Examinationsbeskrivningarna – skrivs om, kortfattade men tydligare och med koppling lärandemål-matris. Förra årets kursrapport avsåg att göra skärminspelningar för att förklara examinationerna- detta har dock ej genomförts, kan fortfarande vara en bra idé, lärarlaget i år föreslår att examinationerna inte bara förklaras via film eller föreläsning utan även bearbetas på en workshop Mattestugor- fler riktade inom kursens resurs uppmuntras, matteverkstad med stationer både uppgifter från studieplanen samt uppgifter som studenterna skickar in.