KURSRAPPORT NMS

Kursens namn: Matematik och lärande: Geometri, Sannolikhet och Statistik ML223B
Termin:T6

Ladokkod L9091
Kursansvarig: LENA ANDERSSON

Antal registrerade studenter: 83
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 61

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen utvärderades med elektroniskt utvärdering på Sunet/Canvas samt formativt under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I kursen har studenterna erbjudits stöd i form av workshops, föreläsningar, studieplaner för de olika momenten samt mattestuga. Kursen har genomförts för tredje gång sedan den gjordes om med syftet att rikta sig mot F-3 perspektivet och att vara tydlig i ämnesdidaktiken inom geometri, sannolikhet och statistik. Studenternas respons har varit positiv. I synnerhet workshops, föreläsningar (bedömning och bedömningsmatriser samt problemlösning) och det laborativa

arbetsätt som lyfts fram i utvärderingen samt mötet med matematiken skrivs fram som intressant, givande, roligt och oumbärlig för en f-3 lärare. Vi lärare har fått beröm för att vara tillgängliga och och intresserade av studenternas utveckling. Kursen får beröm för att vara strukturerad. Litteraturen beskrivs som högst relevant, Solem, Heiberg, Nordbergs bok Tal och Tanke samt Grevholms bok Lära och undervisa i matematik från förskoleklass till åk 6 är mycket omtyckta.
85 % bedömer att kursen har hög relevans till den framtida yrkesutövningen och 85 % hävdar att its learning plattformen har fungerat mer än väl i kommunikationen mellan lärare och student. 46 % menar att deras synpunkter på matematikundervisning har i hög grad utmanats och getts nya perspektiv.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna i arbetslaget är nöjda med kursens struktur och dess examinationsformer. Dock inträffade ett missöde och beskrivningen av prov 2 hade vissa felaktigheter i sig, vilket uppdagades på introduktionen och åtgärdades omedelbart..
Studenterna har överlag nått målen för kursen på ett mycket tillfredsställande sätt. På prov 1 (skriftlig tentamen) uppnådde 72% G, 17 % VG, 5 % U och 5 % skrev inte.
Prov 2 (akademisk text) uppnådde 78 % G, 19 % VG, 1 % U, prov 3 och 2% lämnade inte in.
Prov 3 (statistisk undersökning) uppnådde 83 % G 13 % VG, 0% U och 4 % deltog ej.
Samtliga prov förefaller ha genererat kunskap som ett flertal studenter uppskattar.

Analys

Framgångsfaktorer:

- Kursens tydliga struktur med tre moment och dess tre studieplaner.
- Att workshopsen gav tid till att vända och vrida på matematiska begrepp och laborativa arbetssätt.
- Att kursen hade ett tydligt F-3 perspektiv.
-

Problem

1. Svag forskningsanknytning i litteraturlistan
2. Öka undervisning kring bedömningsmatrisen, kursen har studenter från olika fördjupningsämne och det finns olika kunskap om hur man skriver bedömningsmatriser.
3. Osäkerhet kring skärminspelningsverktyg vid Prov 3.
4. Ökat didaktiskt stöd kring att undervisa i geometri.
5. Studenterna vill komma igång med prov 3 tidigare, många upplevde att den skriftliga delen var svår att skriva.

Åtgärdsplan

1. Ökad forskningsanknuten undervisning med en eller två relevanta artiklar.
2. En workshop avsätts till arbete med bedömningsmatriser.
3. Ta bort skärminspelningsworkshop, studenterna har tillräckligt med kunskap om att spela in. En skriftlig sammanställning av olika inspelningsverktyg ska ersätta workshopen.
4. Under skrivandet av Prov 1 ska kursen rekommendera att studenterna tar kontakt med

matematiklärare på VFU skolan och resonera kring undervisningssekvensen i geometri. Under samtliga workshops ska uppgifter från litteraturen användas för att knyta litteraturen till den lärarledda undervisningen.

5. Flytta fram workshopsen med statistik i kursen samt skriva fram tydliga kriterier i matirs för den skriftliga delen, ev. korta ner den till 1 A4 sida.

Malmö 20190526

Lena Andersson, kursledare