

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och Lärande: Geometri, sannolikhet och statistik.

Termin: 6

Ladokkod: ML223B – L4781

Kursansvarig: Åsa Roosqvist, NMS

Antal registrerade studenter: 57 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13 st = 23%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen genomfördes ungefär en tredjedel in i kursen och riktade sig mot hur

undervisningen låg i linje med kursmålen, vad de behövde mer av för att kunna nå målen. Den formativa utvärderingen genomfördes i form av en padlet.

Den summativa kursvärderingen genomfördes som en enkät med flervalsfrågor samt möjlighet att ge skriftliga kommentarer till detta. Denna genomfördes som enkät via Canvas/Reflex, Mau survey.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen beskrivs som välplanerad, bra organiserad, samt tydlig och lättillgängligt på canvas där det tydligt framkommer vad som förväntas inför varje pass men också vilka mål som de förväntas nå.

Workshopsen uppskattas och ses som bra konkretisering av förståelsen. Studenterna tycker dock att det ibland, framförallt på Prov 1salstentamen, är matematik på för hög nivå, det önskas genomgång av uppgifter från studieguiden samt att det inte går så fort vid dessa genomgångar.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Närvaron på workshops var genomgående låg, vi kunde se att fm-passen var mer besökta och att studenterna då bytte grupp dit- vilket resulterade i ännu färre på em. De studenter som var på plats var dock positiva och engagerade. **Resultat examinationer: Prov 1:** 6% VG, 53% G, 40% U lite fler U än 2024 (28%)
Prov 2: 65% godkända vid ordinarie inlämning, ytterligare 19% efter komplettering, återstående 16% har antingen ej lämnat in eller har ytterligare komplettering att göra.

Analys

Vi behöver få upp närvaron. Lyfta att workshopsen är underlag för examinationerna.

Åtgärdsplan

Vi ska få in att arbetet med Prov 2 är en process via workshops, och strukturera upp beskrivningen för detta så att framgår tydligt. Vi ska även poängtera redan vid kursstart att innehållet i workshops behandlar den inlästa litteraturen och är underlag för Prov 1, salstentamen

Förslag till revidering av kursplan

Inga justeringar just nu.

.