

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Geometri, sannolikhet och statistik

Termin: vt 26

Ladokkod: VT2026-ML223B-L4840

Kursansvarig: Åsa Roosqvist

Antal registrerade studenter: 89

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17 st = 19%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Denna kursrapport publiceras på Canvas

Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering i form av diskussionstråd under kursens gång där studenter kan vara anonyma.
Summativ kursvärdering i form av enkät, mau survey, i samband med att kursen avslutades.
Resultat från examinationer (Ordinarie): Prov 1: 68% G el VG, Prov 2: 33% G el VG, Prov 3: 81% G el VG.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Önskemål om att flytta om examinationerna, lyfta likvärdigheten mer, strama åt så att studenterna går på sina egna pass (det kunde bli väldigt fullt när många gick på andra gruppens pass), tuffa och tunga examinationer – workshops givande men mycket stoff att läsa och ta till sig. Kommentarer till hybrid salstenta: att de inte alltid fick visa kunskaper när det bara var svar som skulle lämnas in på kortfrågorna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

God uppslutning på workshops! Aktiva och engagerade studenter. Prov 1: första gången vi testade hybrid-tentamen. Resultatet bra men som studenterna skrev så värderas inte den förståelse de visar i kortfrågorna eftersom endast svar bedöms och kriterierna gör att essäfrågorna blir viktiga för just att visa förståelse. Prov 2: Noterat att vissa didaktiska delar som vi lärare förväntat oss att studenterna har kunskap om saknas. Vi hade utökat med planerings-workshop detta läsår men den kanske behöver komma tidigare? Prov 3: Examinationen tar tid- kan vi göra på annat sätt?

Analys

Vi behöver bli tydligare i kommunikation om både examinationer, litteratur och innehåll. Även jobba mer med förmågorna i kursplanen samt lägga mer tid på hur en undervisningssekvens byggs upp. Examinationerna behöver ses över, både beskrivning och upplägg.

Åtgärdsplan

Översyn av examinationerna. Prov 1 : efter utvärdering av hybrid salstentamen togs förslag att förändra upplägg till mer koncentrerade essäfrågor och helt skippa kortfrågorna. Prov 2: ge föreläsning om prov 2 och prov 3 utifrån beskrivningen så att tydlighet av uppläggen stärks. Lägga mer tid på planeringsworkshop för att ge studenterna möjlighet att förstå betydelsen av tex en aligmentplanering och fokusera på de förmågor som efterfrågas. Prov 3- kanske justera så att en del görs muntligt och den andra lämnas in som film (behandlar målet om digital teknik och för att stärka detta). Se över studieguiden med läsanvisningar.

Förslag till revidering av kursplan

Inga större revideringar, eventuellt justera skrivningarna i de lärandemål som upprepar sig. (samma mål med olika innehåll som examineras i samma prov kan skrivas ihop).

.