
Kursrapport ML224b VT-23

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML224b Matematik och lärande: Geometri

Termin: VT2023

Ladokkod: L2883

Kursansvarig: Ulrika Ryan

Antal registrerade studenter: 45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Temperaturnagningsenkät halvvägs genom kursen samt samtal med studenter tillsammans med lärarlaget. Formativa utvärderingar i samband med workshops. Enkät kursutvärdering i samband med kursslut. I år har vi inte haft en gemensam diskussion med studenterna utifrån kursutvärderingen. Denna kursrapport läggs på kursens Canvassida.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svarsfrekvensen är 20/45 det vill säga knappt hälften av studenterna har besvarat enkäten. 90% av de som svarat tycker att kursen är oerhört eller mycket relevant för deras framtida yrkesutövning.

Sammanfattningsvis tycker studenterna som besvarat enkäten att kurslitteraturen stöttat deras lärande förutom boken Lundgren, Ulf P., Säljö, Roger & Liberg, Caroline (red.) (2020). *Lärande, skola, bildning*. Studenterna tycker överlag att kursens workshops (11 st) varit det mest givande kursinslaget. En student skriver i utvärderingen "Litteraturen i form utav böcker och de artiklar som ska ha lästs inför seminarium och workshops har varit väl anknutna till det som har arbetats med, pratats om etc vilket har gjort att man fått samma information från olika källor och på olika sätt vilket varit bra för att utveckla förståelse och kunskap." En annan skriver att "Workshoparna har varit de mest givande".

Det som studenterna framför allt lyfter som negativt i kursen är två saker. För det första är de negativa till de gemensamma storföreläsningarna kring UV-innehållet. Exempelvis skriver en student att "De har tyvärr inte gett mig något alls. Lärandeteorier var mest intressant men det var också svårt att ta till sig". Föreläsningen om didaktik särskilt ut. En student skriver att "Både didaktik och läroplansteori var jättesvåra att hänga med och förstå. Tror det var i didaktikföreläsningen som han hade 150 sidor i sin powerpoint och allt gick jättefort. Tog tyvärr inte med mig någonting från den föreläsningen förutom att jag var mer förvirrad." För det andra har många studenter upplevt kursen som stressig. Det verkar framför allt bero på att kursen innehåller tre prov. En salstentamen, ett skriftligt prov och ett muntligt prov. En students kommentar sammanfattar väl denna problematik: "jag har lärt mig jättemycket av alla workshops men det fanns några punkter som vill gärna nämna:

1. strukturen för kursen var ganska stressig. det var jättelugnt i början av kursen, man fick info om prov 2 och 3 ganska tidigt där man har inte ens börjat komma in i kursen som var ganska onödigt för dessa info behövde man i slutet av kursen.
2. prov 2 dvs texten: man skulle önska att man fick skriva mer än 2 sidor i del 2 eftersom det begärs mycket men ändå lite plats
3. prov 3 presentationen: vi hade så lite tid med presentationen eftersom man skulle lämna texten 3 dagar innan prov 3. det var jättestressande, instruktionerna var ottydliga för prov 3."

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlagets övergripande sammanfattning av kursen är att studenterna presterat mycket väl. Den muntliga examinationen som examinerades av tre olika lärare gav ett tydligt exempel på detta då 40 studenter presterade på VG nivå. Detta resultat ska jämföras med VT22 då majoriteten av studenterna underkändes in den muntliga examinationen. Studenterna har även klarat salstentamen (endast 6 underkända vid det ordinarie tentamenstillfället) samt den akademiska texten betydligt bättre än jämfört med föregående kursomgång.

Lärarlaget har uppfattat att studenterna överlag varit nöjda med workshops men att de i förvånansvärd omfattning efterfrågat exempelvis instuderingsuppgifter och detaljerade läsanvisningar.

Lärarlaget instämmer i att kursens tre examinationer kan orsaka onödig stress för studenterna.

Analys

Eftersom föregående kursomgång presterade svagt på prov 2 och 3 gjordes flera förändringar i kursstrukturen. Bland annat infördes 3 seminarium. Två av dessa syftade till att stötta studenternas förståelse av didaktik, läroplansteori och lärandeteorier. Det tredje seminariet behandlade akademiskt skrivande. Dessutom kopplades workshoppen hårdare till kursens uv-innehåll. Detta tycks ha medfört att studenterna lyckats bättre på prov 2 och 3. Förändringen har i någon mån gjorts på bekostnad av geometriinnehållet vilka några studenter noterat i utvärderingen då de önskat ett större fokus på geometriinnehållet.

Lärarlaget ställer sig fundersamma till studenternas frågor om instuderingsfrågor. Å ena sidan vil lärarlaget givetvis tillgodose att studenterna får bästa möjliga utbildning å andra sidan riskerar lärandepraktiker som bygger på instuderingsfrågor att underminera studenternas utveckling mot självständighet och kritiskt tänkande. Vi föreslår att programrådet för en diskussion om hur utbredd användandet av instuderingsfrågor är och dess styrkor och svagheter.

Vidare konstaterar arbetslaget att kursens tre nuvarande prov orsakar stress för studenterna.

Vad gäller upplägget med de tre storföreläsningarna behöver detta diskuteras på ett programövergripande plan.

Åtgärdsplan

Geometriinnehållet i kursen tydliggörs och studenterna får geometriuppgifter att lösa inför respektive workshop.

Antalet prov i kursen begränsas till två.

Storföreläsningarna revideras så att studenterna bättre kan tillgodogöra sig innehållet i dem. Potentiellt kan föreläsarna hålla seminarier för mindre grupper som komplement till föreläsningarna.

Förslag till revidering av kursplan

Vi föreslår att kursplanen revideras så att kursen endast innehåller två prov.