
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande, algebra, funktioner och problemlösning

Termin: HT25

Ladokkod: ML226C

Kursansvarig: LUJNDA

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering ca halvvägs genom gruppdiskussioner. Summativ utvärdering genom skriftlig enkät vid kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Förutom ett par studenter som verkar väldigt negativt inställda till kursen så är omdömena över lag positiva. På en 6-gradig skala (1 mycket dåligt, 6 Mycket bra) är följande värden medelvärden (inklusive de 2 som svarat lägst på allt):

Allmänt intryck: 3,6

Arbetsformer stöd i lärandet: 3,4

Möjlighet att visa hur väl man uppnått lärandemålen: 4,0

Uppfyllt förväntningar: 4,0

Möjlighet att ta eget ansvar: 4,8

Bland de få kommentarer som lämnats syns inga mönster. Det efterfrågas dock bättre struktur på vissa pass. Studenter uttrycker frustration över att många pass är "eget räknande" vilket gör att det känns meningslöst att komma till passen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det nya upplägget där de vid prov 3 gör del 1 (skapar ett rikt problem) och del 2 (skapar en bedömningsmatris) under workshops fungerade i stora delar bra. Dock fanns det oklarheter med vad som avses vara obligatoriskt mm.

Analys

Upplägget med matematiken först och didaktiken sen har fungerat bra. Även studenterna har uppskattat detta upplägg. Dock blev det lite utdraget i slutet.

Åtgärdsplan

Småjusteringar i tidsplanering.

Prov 1 består av 2 delar – en med bara svar och en med bevisföring. Prov 1 bör konstrueras så att det krävs G på båda delarna för G på provet.

Upplägget med prov 3 bör diskuteras och förtydligas avseende vad som är obligatoriskt, vad de som ej närvarar ska göra etc. Även bättre feedback på dessa inlämningar krävs nog.

Bättre struktur och didaktiskt upplägg krävs på alla pass. Lärarlaget har möte innan nästa kursstart för att lägga upp en plan och en progression.

Förslag till revidering av kursplan

Inga

.