Kursrapport ML232b vt21

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Geometri
Termin:4, vt21
Ladokkod:ML232b
Kursansvarig: Cecilia Winström
Antal registrerade studenter:21
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:10

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	X

Kursen samläses till viss del med ML222b.

Utvärderingsformer
Temperaturtagningen gjordes muntligt under workshop.
Den summativa utvärderingen genomförs genom att en länk publiceras på Canvas. I år har vi inte haft en gemensam diskussion utifrån kursutvärderingen. Denna kursrapport läggs på kursens Canvassida.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
80% har inte varit på den allmänna mattestugan. (80% 2020). Den riktade mattestugan är mycket uppskattad.

Även i år får den skriftliga salstentamen ett positivt omdöme, 90 % svarar väl till mycket väl (100% 2020) på om de tycker att kursens lärande- och examinationsaktiviteter har främjat att dem att uppnå lärandemålen. Skriftlig salstentamen har genomförts på plats precis som 2020.

Omdömena om kurslitteraturen varierar, några har varit mycket användbara, medan andra inte använts alls. Den kurslitteratur som används i lägst utsträckning är Textens hantverk (90% inte alls använt) och Lärande, skola bildning.

100 % menar att kursen är oerhört eller mycket relevant för deras framtida yrkesutövning. (100% 2020)

Så här svarar de som väljer att skriva under Öppen fråga kring råd till kommande studenter:

Att vara med på alla workshop och hänga med, annars är det lätt att tappa fokuset
Börja räkna direkt!

Var driven att studera. Utan ett aktivt deltagande utmanas varken de egna eller andras uppfattningar, då blir tyvärr inte kursen så utvecklande
Börja i god tid med examinationerna
Va med på alla lektioner, läs litteraturen.
Delta på workshoppar och föreläsningar. Det hjälper till att hålla rätt kurs i kursen. Det märks inom grupperna vem som varit närvarande.
Beskrivningen till examination 2 och 3 är otydliga. Jag hade inte valt att fråga flera olika föreläsare, för du kommer få olika svar. Skriv till en person och gör det i tid så du kan få svar. Spara svaren på din mejl. Om det blir problem när du lämnar in din examination så kan du då hänvisa till det denna person har svarat dig

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
På utvärderingsmötet av kursen går lärarlaget igenom den summativa utvärderingen och genomströmning på kursen.
I kursen finns tre prov: skriftlig salstentamen (ST) med ett sämre resultat i år, akademisk text (AT) bättre resultat och muntlig presentation (MP) ungefär samma resultat som ifjol.
Lärarlagets kommentarer handlar framförallt om svårigheten att få syn på studenternas eventuella missuppfattningar när undervisningen sker på distans via ZOOM
Handledning av utkast inför de två övriga proven kan fortsätta att ske via ZOOM, men beskrivning och kriterier behöver förtydligas. Sambedömning har använts vid två av kursens tre prov; muntlig presentation och akademisk text.

Analys
Distansundervisningen kan vara en anledning till det sämre resultatet på ST. I år är det många kommentarer kring att studenterna uppskattat just delarna om planering av lektioner och bedömning.

Åtgärdsplan
Prov 1 (ST) Förslag på en åtgärd är riktade mattestugor oftare med uppgifter som studenterna har haft möjlighet att sätta sig in i och förbereda**.**
Skriva om beskrivning och kriterier till prov 2 och prov 3 för att de upplevs otydliga men även för att det blir nytt UV-innehåll. Kursen ändras från 15 hp till 12 hp.

Förslag till revidering av kursplan
Nya kursplaner ska skrivas.