Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML 233B
Termin: vt -19
Ladokkod: L9039, L9020
Kursansvarig: Åsa Roosqvist
Antal registrerade studenter: 50 (30 vt1 + 20 vt2)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13 st (26 %) Även en muntlig sammanställning gjordes tillsammans med studenterna vid den avslutande muntliga examinationen.

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Avstämning genom en summativ kursvärdering gjordes i kursens slutskede, via canvas. Denna följdes upp i samtal under examinationstillfället för muntlig presentation. Muntlig utvärdering gjordes även vid detta tillfälle, se ovan.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
(på grund av det låga deltagarantalet på den summativa digitala utvärderingen är dessa statistiska värden kanske inte helt tillförlitliga då de endast representerar en mindre del)

På frågan i vilken mån studenten anser sig ha uppnått lärandemålen visar studentsvaren:

Examinationerna har hjälpt 100 % av studenterna att uppnå lärandemålen ”ganska väl” eller bättre.
När det gäller läraktiviteter svarar nästan 100 % att workshops har hjälpt dem att uppnå lärandemålen ”ganska väl” eller bättre.
Basgruppsarbetet har också hjälpt 100 % att uppnå lärandemålen ”ganska väl” eller bättre samtidigt som några kommenterar att även enskilt arbete utifrån studieplanen har hjälpt dem att uppnå kursens lärandemål ”ganska väl” eller bättre då basgruppen haft svårt att hitta tider för att träffas.

Allmänna synpunkter: (Här ingår även synpunkter utifrån den muntliga utvärderingen där samtliga studenter deltog)
Lektionerna har hjälpt dem. Workshops ovärderliga! Uppmärksammat vikten av det konkreta materialet som man inte trodde användes på 4-6, men kommenterar att det ger förståelse. Önskar mer arbete kring bedömning och att utforma matriser. Att få konkretisera och genomföra sin planering kändes verklighetsförankrat.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Genomförda revideringar inför 2019 har fallit väl ut: Att tidigarelägga och förändra upplägget för prov 2, den akademiska texten har förändrats och delas upp där planeringen och matrisen görs tillsammans i par och sedan skriver studenterna enskilt analys av förväntad utveckling hos eleven utifrån denna undervisning. Skolbesök för att testa sin lektion samt att prov 2 kom tidigare i kursen har varit uppskattat och fungerat bra för både studenter men för lärarlagets fördelning av bedömning. Struktur och studieplanen har fungerat bra.
Studenterna har nått målen på ett tillfredsställande sätt. På prov 1 (skriftlig tentamen) nådde 22% VG, 66% G, 10% U och 6% genomförde ej. På prov 2 (akademisk text) nådde 48% VG, 44% G, 6% U och 1% genomförde ej. Prov 3 (muntlig presentation) 48% VG, 48% G, 2% U samt 2% ej genomfört.

Analys

Framgångsfaktorer:
- Kursens tydliga struktur med dess innehåll som lätt kan hittas av studenterna på canvas
- Undervisning med tydlig didaktisk prägel
- Tydlig konstruktiv länkning från lärandemål via aktiviteter till examination ffa med den akademiska texten och lektionsplaneringen.

Problem:
- Arbetet, aktiviteterna, i studieplanerna ses som komplement till undervisningen men genomförs inte alltid av studenterna. Studenterna berättar att de gör aktiviteterna individuellt istället för i grupp och gruppdiskussioner missas därför.

Åtgärdsplan
- Vi planerar in ”delade” workshops, med pass där halva är innan lunch sedan ges möjlighet för studenterna att både luncha och genomföra gruppaktivitet/basgruppsarbete innan andra delen av workshopen tar vid.

Förslag till revidering av kursplan
- Ny bok Statistik för lärare
- Valbar litteratur kring bedömning tas fram