
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML233B Matematik och Lärande: Geometri, sannolikhet och statistik 15 hp,

Termin: vt1 + vt2 2021

Ladokkod: VT2021-ML233B-L1687, VT2021-ML233B-L1683

Kursansvarig: Åsa Roosqvist

Antal registrerade studenter: 31 + 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: $11/31 = 33\% + 11/18 = 61\%$

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Temperaturlagning mitt i kursen, i form av enkät, sunet survey, även enkät, sunet survey, som summativ utvärdering vid kursslut. Muntlig återkoppling av temperaturlagningen samt muntlig genomgång av enkätfrågorna i kursutvärderingen i samband med muntlig examination vid kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna tycker undervisning och examinationer går i linje med varandra och att upplägget med en blandning av laborativt och teori är en framgångsfaktor i kursen. Dock tycker flertalet av de som svarat på den summativa utvärderingen att matematiken ligger på högre nivå än förväntat (mellanstadiet) och att det är viktigt att hänga med från start. Studieguiden uppskattas men önskvärt att basgruppsarbetet från studieguiden återkopplas mer på workshop. Trots Corona och digital undervisning så har ändå studenterna reflekterat över vikten av laborativt material vid matematikundervisning och menar att innehållet varit relevant för deras framtida yrke.

Studenterna upplever dock att det digitala undervisningssättet brister ibland, till exempel: det blir inte dialog "som vanligt" och svårt att få individuell hjälp under workshop.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Här sammanfattas läroplanens synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Från utvärdering 2020: *Utöka till fler pass med bedömning samt att konstruera matriser*, vilket vi gjort. Det är nu två pass i stället för ett. Boken "Sannolikhet och statistiskt för lärare" (Bråting m.fl. 2019) föll bort från kurslitteraturen då kursplanen för AIU skrevs har använts som annan litteratur- vilket medförde att studenterna ej hade den när kursen startade. Svårigheter med matematiken: Utifrån första delen av kursen då svårigheter med matematiken upptäcktes och mer hjälp efterfrågades så infördes ytterligare två "riktade" mattestugor (enbart för denna kurs) under senare delen av vt. Det har fungerat med basgruppsarbete i båda omgångarna men viktigt att vi följer upp på workshops precis som studenterna efterfrågar. Och då även lyfta matematiken, inte bara didaktiken. Svårigheter att få till bra diskussioner vid digital undervisning i zoom, lättare för studenterna att "träda fram" i breakout rooms. Resultatet på examinationerna ligger ungefär som tidigare år, fler underkända på salstentamen 2021 (med digital undervisning) än 2020 då undervisningen var på plats.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Som framgångsfaktor finns blandningen av teori och laborativt arbete för att studenterna ska utveckla den didaktiska relationella förståelsen. Vi följer upp de didaktiska frågorna och återkopplar kring de texter de läst från studieguiden på workshops men vi behöver göra likadant med de matematiska uppgifter som studenterna jobbar med, och räknar. Vi införde extra mattestuga vt 2 (3 ist för 1 vt 1) för att studenterna skulle kunna få hjälp just med matematiken men vid utvärderingen framkom att dessa uppfattats som "förlängd lektion" istället för extra mattestuga.

Vt 20 införde vi "delade" ws vilket var framgångsrikt, då man inleder gemensamt sedan ges studenterna tid att själva jobba med uppgifter (läraren finns tillgänglig) för att sedan avsluta gemensamt. Detta har inte genomförts med digital undervisning, men vi inser att det skulle kunna fungera mycket väl även digitalt på zoom.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Tydliggöra extra mattestugor. Under vt. -22 kommer SI införas, vilket studenterna haft i sin första mattekurs och uppskattades där.

Delad ws: Förlänga tiden och lägga in arbete i mitten. Oavsett om vi undervisar digitalt eller på plats på MAU.

Återkoppla det matematiska och lyfta även räkneuppgifter från studieguiden på ws.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Vi har återigen justerat litteraturlistan eftersom den bok vi införde vt 20 fallit bort. Det handlar om Bråting, mfl, "Sannolikhet och statistik för lärare" vilken nu endast funnits med som "litteratur som tillkommer enligt kursplanen". Boesens bok "Internationella perspektiv" stryks från litteraturlistan.

En revidering är inskickad juni 2021.

