

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och Lärande: Geometri, sannolikhet och statistik.

Termin: 6

Ladokkod: ML233B-L4973 + ML233B-L4977

Kursansvarig: Åsa Roosqvist, NMS

Antal registrerade studenter: vt 1: 38 vt 2: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4 + 4 tot 15%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen genomfördes ungefär en tredjedel in i kursen och riktade sig mot hur

undervisningen låg i linje med kursmålen, vad de behövde mer av för att kunna nå målen. Den formativa utvärderingen genomfördes i form av en padlet.

Den summativa kursvärderingen genomfördes som en enkät med flervalsfrågor samt möjlighet att ge skriftliga kommentarer till detta. Denna genomfördes som enkät via Canvas/Reflex, Mau survey.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Upplägget på kursen, dess tydlighet på vad som förväntas, struktur och information uppskattas och be-
röms. Även canvassidan beskrivs som tydlig och strukturerad. Workshops och undervisning ses också
som positivt. Studenterna tycker dock att det är mastigt med tre områden (geometri, sannolikhet och sta-
tistik) och tre examinationer med mycket att läsa och bearbeta inför varje prov och i utvärderingen framgår
det att de tror att "folk" väljer att plugga hemma inför examinationerna ist för att gå på workshops.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Vi har i år lyssnat in synpunkter från 2024, har tex Prov 3, den muntliga presentationen som en muntlig
presentation i år, ej film som tidigare. Vi har även fokuserat mer på didaktiken i statistik. Närvaron på
workshops var genomgående låg, både vt 1 och vt 2. Vi kan även se att resultatet på examinationerna ge-
nomgående var lägre än tex 2024. Resultat **Prov 1: ordinarie tentamen vt 1:** VG 12%, G 50%, U 38%
ord tentamen vt 2: VG 17%, G 58%, U 25% **TOT vt25:** VG 13% G 50% U 37%. **Prov 2, den akade-
miska texten**, fick 33 st (61%) godkänt vid ordinarie inlämning, 12 st (22%) efter komplettering. Övriga
17% är inte klara med komplettering eller har ej ännu lämnat in.

Analys

Vi ska se över läsanvisningarna inför workshops. Arbetet med Prov 2 behöver processas mer på works-
hops samt att detta tydliggörs i beskrivningen. Tydliggöra att workshops behandlar den inlästa litteraturen
och är underlag för Prov 1, salstentamen.

Åtgärdsplan

Vi ska se över läsanvisningarna inför workshops. Vi ska också få in att arbetet med Prov 2 är en process
via workshops, och strukturera upp beskrivningen för detta så att framgår tydligt. Vi ska även poängtera
redan vid kursstart att innehållet i workshops behandlar den inlästa litteraturen och är underlag för Prov 1,
salstentamen

Förslag till revidering av kursplan

Inga justeringar just nu.

.