
Kursrapport ML624b

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Sannolikhetslära och statistik

Termin: 7

Ladokkod: ML624b

Kursansvarig: Per Blomberg

Antal registrerade studenter: 39

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8 studenter motsvarar att 20,5% besvarat.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes genom att en länk publicerades på Canvas. En diskussion mellan kursledare kring utvärderingen har gjorts och kursvärderingen har kommunicerats till samtliga lärare i kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen omfattar totalt 9 hp och är uppdelad i en kurs på 5 veckor, VFU 4 veckor, en kurs på 1 vecka och därefter ytterligare 4 veckors VFU. Kursen innehåller 3 hp med UVK-mål och 6 hp med matematikdidaktiska mål. Svarsfrekvensen på 20,5 % låg på samma nivå som föregående år.

Av dem som besvarade enkäten svarade hälften att kursens arbetsformer och läraaktiviteter i stor eller mycket stor utsträckning har varit ett stöd för att uppnå målen. En student uppger att de varit till stöd i mycket liten utsträckning. En kommentar löd: "Stort plus för workshopsen! Tydlig info på Canvas också." Även åsikterna om examinationsformerna visar stor spridning, samtidigt som medianen ligger på 4,5 av maximalt 6. Förslag på förbättringar rör prov 2, där tidsbegränsningen upplevs som för kort, samt att dela

upp provet i olika inlämningsformer, till exempel en film och en text. Åsikterna om möjligheten att ta ansvar för eget lärande och i vilken mån matematikstödet varit ett stöd varierar, men tyngdpunkten ligger i de positiva regionerna.

Andra kommentarer framhåller det positiva i att lärarna visar stöd, tar studenternas åsikter i beaktande samt att urvalet av kurslitteratur varit bra.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag anser lärarlaget att kursen har fungerat väl. Närvaron på workshops har varit blandad, men de studenter som deltagit har varit mycket aktiva och engagerade. Baserat på tidigare års kursvärderingar har flera förändringar genomförts inför årets kurs.

En åtgärd har varit att införa extra matematikstöd – tre onsdagar à 2 timmar. Närvaron varierade mellan 10 och 20 studenter. I linje med förra årets kursvärdering ändrades Historiepasset från en gemensam föreläsning med ML635b till en workshop med laborativa inslag.

Vidare har den första examinationen ändrats till Digitamen, där ungefär hälften av uppgifterna är autorättade, två uppgifter är i essäform och besvaras i Inspira, och två uppgifter löses med papper och penna. Sammantaget bedömer lärarlaget att Digitamen fungerade väl.

Analys

Tidigare år har en klar majoritet av studenterna fått G på prov 1. I år fick ungefär hälften av studenterna VG på prov 1. Arbetslaget bedömer att det digitala provet har varit en bidragande faktor till denna förskjutning mot högre betyg. Andra faktorer som kan ha påverkat resultatet är matematikstödet samt ändringar i innehållet i passen, exempelvis Historiepasset. Däremot hade prov 2 ungefär samma fördelning som år 2024, med ungefär lika många studenter i kategorierna U, G och VG. Även i år har det uttryckts önskemål om förändringar av prov 2.

Åtgärdsplan

- Flippat klassrum är en åtgärd avsedd att öka närvaron och engagemanget vid exempelvis föreläsningen om likvärdighet. Detta innebär att studenterna ser en film och läser litteratur innan de deltar i workshoppen.
- Digitamen/prov 1: Formen för prov 1 bibehålls, men poängsättningen kan justeras något – exempelvis flytta några poäng från den auto-rättade delen till essäuppgifterna för att ge större vikt åt skriftliga lösningar där resonemang och problemlösning bedöms manuellt.
- Prov 2: Formen för prov 2 bibehålls, men beskrivningen av provet kan förbättras. Se även över G-beskrivningen: vissa delar ger uttryck för VG-karaktäristiska kriterier. Dela tydligare upp kriterier för grupp- respektive individuppgifter, och förtydliga syfte och mål med uppgiften (dvs. att kursen har 3 hp UVK-mål och 6 hp matematikdidaktik mål). I detta ingår exempelvis förmågan att välja och sammanställa innehåll för en presentation samt att anpassa detta inom givna tidsramar. På så sätt kan kritiken om att tiden för prov 2 är kort bemötas.
- Enkät: Se över både hur enkäten kan förmedlas för att få fler respondenter, och hur underfrågor kan utformas för att ge mer nyanserade åsikter.
- Matematikstöd: Behåll matematikstödet med fokus på matematikkunskap. Erbjud ett tillfälle varje vecka under de tre första veckorna samt ett tillfälle inför prov 1. Sträva efter att upplägg och tidsschema för ML624b och ML635b ligger i fas, så att samma innehåll kan behandlas under stödpassen.

Förslag till revidering av kursplan

Eftersom en lärarutbildningsreform förväntas inom några år bedömer vi att en revidering dessförinnan är överflödigt. Detta utesluter dock inte en fortsatt utveckling av undervisning, kurslitteratur och bedömningsformer.