
Kursrapport HT24-ML704C-L3940

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: diskret matematik
Termin: ht24
Ladokkod: ML704C-L3940
Kursansvarig: Marie Sjöblom
Antal registrerade studenter: 22
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Utvärdering har skett formativt muntligt i samband med träffar. Utifrån feedback har förändringar och förtydliganden gjorts. Skriftlig summativ utvärdering har genomförts efter avslutad kurs.

Utöver detta har vi denna kursomgång även genomfört närvarokontroll på matematikpassen, för att undersöka sambandet mellan närvaro och godkänt resultat på prov 1.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursdeltagarna som genomfört kursen är generellt nöjda med kursinnehåll, lärare, arbetsformer och examinationsformer och hur dessa bidragit till att uppnå kursens lärandemål.

Flera studenter har skriftligt och muntligt uttryckt att det är jobbigt med en kurs som har kursmoment både i vecka 44, och därefter före jul och efter jul. Kursen upplevs som fragmenterad, och uppdelningen bidrar till ökad stress.

Några studenter har uttryckt ett konkret önskemål om byte av kurslitteratur kopplat till lärandemål 1. Några studenter har uttryckt att det sista matematiska kursmomentet (differensekvationer) kom för sent i relation till den skriftliga salstentamen.

Någon student önskar en tydligare avgränsning av vilka läroplaner som ska analyseras och vilken kurslitteratur som ska användas i UVK-delen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Efter kursavslut har lärarlaget diskuterat kursens upplägg och genomförande i relation till kursdeltagarnas synpunkter. Lärarlaget är överlag nöjt med upplägg och genomförande.

Att genomföra UVK-delarna av kursen (lärandemål 2 och lärandemål 3) tidigare jämfört med ht24, har fallit ut väl. Studenterna upplevdes som mindre stressade då examinationstillfällena var mer utspridda.

Närvaron i kursen har varit hög, vilket resulterat i att många klarat kursen. Av 20 anmälda klarade 18 den skriftliga salstentamen (prov 1). Samtliga som lämnat in på prov 2 och prov 3 är minst godkända (eventuellt efter liten komplettering).

Att dela upp ladokregistreringen i tre delar (4,5+3+3 hp) istället för som tidigare en registrering på 10,5 hp har fungerat väl.

Analys

Kursupplägget i stort har fungerat väl och behöver inte ändras inför ht25.

Någon del av kursen måste ligga sist. Sista matematik-passet var på måndagen i samma vecka som skriftliga tentamen var på fredagen. Detta ses som rimligt. Att ha differensekvationer sist bland matematikpassen, ses som ett rimligt val.

Även om studenterna har önskemål om ny kurslitteratur, så tycks studenterna, utifrån ett gott resultatet på prov 1 ha tillräckligt stöd från kurslitteraturen och matematikpassen för att klara kursen fint.

UVK-delen måste tydligare struktureras för att stödja studenterna i deras lärande.

Studenternas utvärderingar och lärarnas utvärderingar stämmer väl överens. Tyvärr är det bara 8 av 22 studenter som har svarat, trots tre påminnelser. Detta gör dataunderlaget för analysen bristfälligt.

Åtgärdsplan

Vi kommer att undersöka om det finns någon kurslitteratur som skulle kunna fungera bättre i kursen.

Vi kommer att fundera kring om formuleringarna för prov 2 kan förtydligas, så att studenterna bättre förstår vad som krävs för VG-nivå. Tydligare ramar ska ges nästa år gällande vilka styrdokument som ska analyseras samt vilken kurslitteratur som ska användas vid analys i de integrerade UVK-delarna.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering föreslås.