
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML706C – Grundläggande analys

Termin: 7 (ht 2023)

Ladokkod: L3911

Kursansvarig: Magnus Jakobsson

Antal registrerade studenter: 13

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Via enkätverktyget Sunet Survey

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Kursens lektionspass och inblandade lärare får en del beröm. Den tydliga planeringen med bl a instuderingsuppgifter får beröm. I vanlig ordning får Prov 2 (läromedelsanalys) en del kritik för otydlighet. Många intressanta synpunkter på svårighetsgraden på den matematik som förekom på tentan jämfört med bok och lektioner. Också förhållandet mellan att på passen ägna tid åt att räkna exempeluppgifter kontra bevisföring och koncept. Även gruppdagen får en del negativ kritik.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Examination om läromedelsanalys (Prov 2) upplevs fortfarande som något oprecis, och vi har beslutat att ta ett riktigt tag med detta. Marie Sjöblom kommer att revidera instruktionerna så att de ska bli tydligare och mer precisa för studenterna.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Undervisning som har med det matematiska stoffet har fungerat väl enligt studenterna, och samma lärare kommer att hålla i kursen nästa gång.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Enligt plan kommer instruktioner till Prov 2 att revideras. Gruppdagen bör läggas senare i kursen under vt-24.

Det matematiska stoffet (som absolut behöver vara minst på den nivå den är) är svårt att göra något åt inom kursen.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga förändringar