MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Magnus Jakobsson	2020-03-02

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML721C – Fördjupad analys	Kursen gavs Ht-19
Kursen ges på Ämneslärarprogramet - Matematik	
Kursledare: Magnus Jakobsson	
Antal registrerade studenter: 12	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 83%
Tidig dialog: Eftersom antalet studenter är få och lärare och studenter kände varandra sedan innan var form och upplägg för kursen testad till stor del sedan tidigare kurser.

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Formativ kursvärdering: se ovan
Summativ kursvärdering: Skriftlig kursvärdering med Sunet genomförd i samband med kursens slut.
Återkoppling till studenter: Studenterna erbjöds ett tillfälle efter kursens slut i samband med tentavisning. Frågorna i utvärderingen gicks igenom med de studenter som var där.
Publicering av kursrapport: ??

Lärarperspektiv

Resultat: Av de 12 registrerade studenterna följde 11 kursens undervisning till i stort sett 100%. Av dessa 11 har 10 G eller VG på kursen, efter ett omtentamenstillfälle.
Analys: Ett par saker framhålls som positiva från flera håll. 100% av studenterna upplever att kursens lektionspass har, i hög eller mycket hög grad, varit ett stöd för att uppnå lärandemålen. Citat: ”*Utan lektionspassen skulle det vara en principiell omöjlighet att ta del av stoffet*”. 100% av studenterna upplever, i hög eller mycket hög grad, att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar. Vidare får strukturen positiv kritik. Citat: *”..faktumet att vi haft föreläsning 9-12 varje mån-, ons- och fredag har varit superpedagogiskt*”. Även hur de olika examinerande uppgifterna legat tidsmässigt upplevs som väl planerat. Ett sista citat: ”*Föreläsningarna var fantastiska! Professionella, högintensiva, inget flummande, strukturerade och höll ett högt tempo*” Vad det gäller negativ kritik finns tre saker: 1. Kursens litteraturseminarium, vars texter upplevdes som för svåra resp inaktuella. 2. Lite dålig tydlighet kring vad som ingår i kursen, mest angående övningsuppgifter kopplade till tentamensuppgifter. 3. Gruppdagarna som inte utnyttjades på bästa sätt.
Åtgärdsplan: ML721C går bara en gång till (ht-20) och kursen ersätts av ML726C (som går vt-20). Eftersom ML726C är väldigt lik ML721C har vi inför denna kurs gjort följande åtgärder (syftar på ovanstående): 1. Inget regelrätt litteraturseminarium kommer att hållas, utan litteratur kommer att ingå implicit i en annan examinationsuppgift. Minst en av artiklarna byts ut.

2. Listan med uppgifter som ingår från Övningsboken har reviderats något, men vi anser också att en definitiv avgränsning av vad en kurs innehåller är i stort sett omöjlig att göra (och inte önskvärd!?).
3. Gruppdagarna ändras hela tiden, men mer tid kommer att användas till uppföljning av de aktuella uppgifterna. Vi tror definitivt på gruppdagarna och jobbar för att de ska få ett så bra innehåll som möjligt.