MALMÖ UNIVERSITET

Kursrapport ML7214b ht22

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande: Sannolikhetslära och statistik
Termin:7, ht22
Ladokkod:ML724b
Kursansvarig: Helena Roos
Antal registrerade studenter: 21
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:13

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Kursen samplaneras till viss del med ML734b.

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes genom att en länk publiceras på Canvas. En diskussion mellan kursledare kring utvärderingen har gjorts och kursvärderingen har kommunicerats till samtliga lärare i kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

76%, anser att kursens arbetsformer och läraktiviteter i stor utsträckning underlättat från väl till mycket väl för dem att uppnå dessa mål. 3 studenter anser att de varit till stöd i liten utsträckning.

Överlag ger studenterna ett positivt omdöme om kursen generellt och om de undervisande lärarnas sätt att genomföra den. Studenterna lyfter svårigheten med att ha prov 2 när de är inne i mitten i en VFU. “Värdelöst att fortsätta läsa kursen under höstlovet mellan två praktikperioder. Vi är mitt uppe i en praktikperiod som v behöver lägga fokus på. Hade varit skönt att kunna använda lovet till att bara fokusera på praktiken”.
Studenterna lyfter fram den individuella muntliga delen som är inom ramen för gruppuppgiften som något positiv. “Jag tycker det är JÄTTEBRA att det finns en individuell del i prov 2. Äntligen får man visa lite vad man själv går för även i grupparbeten. Dock skriver någon att de “hade föredragit att inte arbeta i grupp i det muntliga. Tyvärr finns det fortfarande folk som vill "glida" med och inte göra någonting.” Detta ger uttryck för en problematik som finns vid examination i grupp. En student upplevde " att prov 2 den individuella delen var lite lurig i sin beskrivning, visste inte riktigt vad som förväntades av mig och vad jag skulle lägga mest fokus på i den uppgiften.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget tycker att kursen fungerat väl. Det är några få studenter som inte kommer på workshops, men alla som är där har varit väldigt aktiva och engagerade. Det är en utmaning att planera kursen då är det en kurs som är delad i två pga. VFU (v.44 kommer studenterna in).

Analys
Det ser ut som att det blivit en sammanhållen kurs, förutom glappet med VFU. Studenterna visar goda kunskaper på både den skriftliga tentamen och den muntliga examinationen. På prov 1 skriftlig tentamen fick 13 st VG, 6 G och 1 U. På omprovet fick 4 VG, 1G och 0U. På muntlig presentation fick 9 st VG och 12 st G och 0 st U.

Åtgärdsplan
Skriva om beskrivningarna till prov 2 och tydligare knyta den till första delen så att studenterna ser kopplingen. Eftersom det kommer att bli en ny kursplan (återigen) med nya UVK-mål så kommer examinationerna att behöva förändras. Då kommer vi att se över formuleringar för att förtydliga.

Förslag till revidering av kursplan
Om möjligt, inte dela upp en 9 hp kurs i två delar med VFU mellan. Mycket svårt både för studenter och lärare (se studentkommentarer ovan).