Kursrapport ML731b ht20

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik och lärande : Sannolikhet och statistik
Termin:7, ht20
Ladokkod:ML731b
Kursansvarig: Cecilia Winström
Antal registrerade studenter:19
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:7

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	X

Kursen samplaneras till viss del med ML721b.

Utvärderingsformer
Temperaturtagningen gjordes muntligt under workshop.
Den summativa utvärderingen genomförs genom att en länk publiceras på Canvas. Därefter en gemensam diskussion utifrån kursutvärderingen i arbetslaget på kursens utvärderingsmöte. Inför att skriva kursrapport även diskussion med kursledaren för ML721b.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Störst andel (83%)anser att föreläsningar/ workshops underlättat ganska väl vilket är ett mycket sämre resultat jämfört med 2019 (11 % ganska väl medan 89% angav väl till mycket väl)för dem att uppnå lärandemål.

86% har inte varit Mattestugan. (80% 2019)

Omdömena om kurslitteraturen varierar, några har varit mycket användbara, medan andra inte fungerat väl. Grevholm hamnar högt. Litteratur skriven på engelska läses i lägst utsträckning.

85 % menar att kursen är oerhört eller mycket relevant för deras framtida yrkesutövning. (100% 2019)

Överlag ger studenterna ett mindre positivt omdöme om kursen generellt än andra år. Så här svarar de som väljer att skriva under Öppen fråga kring råd till kommande studenter:

Vara med på alla föreläsningar / workshops och läsa Grevholm.
Börja i god tid och läs både beskrivningar och matriser innan du börjar med proven.
Börja med prov 3 tidigt i kursen då denna examination är väldigt tidskrävande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget tycker att det under rådande förutsättningar fungerat väl. Då näst intill samtliga undervisningspass på grund av rådande pandemi har varit på distans har även lärare likt studenterna upplevt ett glapp som det fysiska mötet brukade fylla
Sambedömning har använts vid två av kursens tre prov; muntlig presentation och akademisk text vilket bidrar till större likvärdighet vid bedömning.

Analys
På prov 1 skriftlig tentamen fick 4 st VG, 9 G och 3 U. På prov 2, akademisk text fick 2 VG, 6 st G och 10 st U. På muntlig presentation fick 12 st VG och 7 st G.

Åtgärdsplan
Skriva om beskrivningarna till prov 2 och prov 3. Till prov 3 specificera vad var och en ska förbereda så att diskussion kan få mer plats och mer möjligt rum för individuell bedömning.

Lägga in pass som handlar om deras skrivande och använda boken textens hantverk mer tydligt i kursen. Lägga passet om läromedelsgranskning senare i kursen och tydligare koppla det till prov 2.

Vara ännu tydligare i strukturen på Canvas, utnyttja de digitala delarna mer och använda mer breakouts room för att fånga studenterna.

Gällande akademisk text, prov 2 - synka beskrivning av AT med bedömningsmatris samt se över matrisen generellt så att den blir mer stringent.

Förslag till revidering av kursplan

I och med förändrar utbildningsplan kommer ny kursplan att skrivas.

.