

## Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

|                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| <b>Kursnamn</b>           | Tillämpad konstruktion |
| <b>Kurskod</b>            | MT159A                 |
| <b>Termin</b>             | VT22                   |
| <b>Antal registrerade</b> | 30                     |
| <b>Kursansvarig</b>       | Håkan Wernersson       |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida |
| <input type="checkbox"/> | Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats           |

### Kursvärdering

|  |   |
|--|---|
| Antal svar på obligatorisk kursvärdering | 8 |
|--|---|

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

|  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/>  | Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report) |
| <input type="checkbox"/>   | Standardmall utökad med egna frågor via SSR           |
| <input type="checkbox"/>   | I egen regi av kursansvarig                           |
| Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här. |   |

### Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

|  |                           |
|--|---------------------------|
| <input type="checkbox"/>   | Separat enkät             |
| <input type="checkbox"/>   | Muntligt i helklass       |
| <input type="checkbox"/>   | Muntligt i mindre grupper |
| <input type="checkbox"/>   | Annat sätt                |
| Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här. |                           |

### Kommentarer till kursvärderingar

Respons 8/30, 27%  
Återkopplingen är blandad.  
Allmänt tycker man det är en på många sätt lärorik kurs. Majoriteten tycker att den är bra.  
En sak som återkommer är betygsättningen. VG är möjligt att få om man skriver bra individuella projektanteckningar. De ska återspegla hur väl studenten tagit till sig kursens lärandemål. Gruppens stora utmaning är att

bygga en robot och få den att utföra en definierad uppgift. Hur väl man bidrar i det arbetet på verkar bara indirekt betyget. (Desto mer man gjort desto mer har man att skriva om). Detta upplevs som orättvist av många. Det menas att den smarta studenten lägger mindre tid i själva projektet men mer tid att dokumentera det. Genom att bidra mindre till gruppen så lyckas men bättre i kursen.

Som examinator finns det ingen möjlighet att rättvist bedöma vad som görs av vem i och vem som är drivande i projektgrupperna. Om det ska finnas individuell betygsättning är de personliga projektanteckningarna det enda som vi kan examinera på ett någorlunda rättvist sätt. Ett alternativ är att bara ha en betygsskala U/G.

Kursen bygger på projektarbete och att få lära sig att jobba med andra som man ofta inte känner så väl och är vanan at jobba med. Det är utmanande och det fungerar olika bra i olika grupper. Några respondenter en frustration över svårigheten att få till ett starkt engagemang i hela gruppen. I kursen ingår ingen tenta.

### Examinationsresultat

|   |   |
|---|---|
|   | Examinationsresultat ser ut som förväntat   |
| X   | Examinationsresultat avviker från förväntat |
| Standarden på grupp rapporterna var lägre än förväntat 2/6 var direkt godkända. |   |
| De individuella projektanteckningar följde vanligt mönster.                     |   |

### Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Vi har föreläsningar och diskussioner kring gruppdynamik. Vi behöver skapa en större öppenhet mellan lärare och grupperna när problem uppstår, så att vi bättre kan fånga upp de gruppmedlemmar som underpresterar och de som tar på sig ett för stort ansvar. Grupperna är lojala mot varandra och problemen lyfts oftast inte till ytan förrän de kan användas som ursäkter. Alla ska bidra och alla ska också få bidra. Vi ska försöka vara tydligare kring detta och se detta som en läroprocess. Gruppdynamik är komplicerat och kan kräva kvalificerad handledning.

Varje år blir det lite diskussioner kring handledningstillfällena. När de ska ligga, vad de ska bygga på för inlämningar och vad som ska diskuteras. Som exempel kom handledningen om rapporten för tidigt, då grupperna inte kommit igång med rapportskrivningen vid det aktuella handledningstillfället.

