

## Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

<b>Kursnamn</b>	Reglerteknik
<b>Kurskod</b>	MT172A
<b>Termin</b>	HT23
<b>Antal registrerade</b>	16
<b>Kursansvarig</b>	Gion Koch Svedberg

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<b>x</b>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

### Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	10
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<b>x</b>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

### Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
<b>x</b>	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

### Kommentarer till kursvärderingar

Det går inte att bortse ifrån att lärarna var tvungna att utveckla kursen under kursens gång. Det är glädjande att studenterna känner att kursen över lag var givande. De var mycket engagerade, motiverade och visade förståelse när inte allt fanns på plats än. Vi försökte att väva ihop teorin med övningar och labbar. Labbarna lyckades vi enbart delvis med. Vi trodde att studenterna skulle kunna genomföra labbarna mer självständigt, men det visade sig att de behövde tydligare anvisningar än vad vi hade hunnit med.

Ett annat problem som vi kämpade med och där det inte blev som vi förväntade oss var de kontinuerliga datorbaserade tentamina. Vi använde oss av Canvas Quiz och byggde upp en frågebank. I Canvas finns två olika system för quiz och de är inte kompatibla med varandra. Mycket som kunde gick fel och en del kunde inte testas innan själva examinationstillfälle. Huvudproblemet var dock att möjligheten till att slippa sluttentan genom godkännandet av kontinuerliga tentamen gjorde att studenterna prioriterade de kontinuerliga tentamina till kostnaden av labbarna. I var upplägg av de kontinuerliga tentamina hade vi räknat med en timme efter labbtillfällena, istället tog examinationerna hela eftermiddagen. Denna tid saknades sedan för labbarna som därmed inte var lika givande som de kunde ha varit. Slutligen visade sig också att det inte var så lätt att ersätta Matlab/Simulink med Pythonbaserade biblioteken. Uppgifterna som handlar om datorbaserad stöd vid modellering och simulering av reglersystem blev därmed svårare att genomföra.

### Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

### Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

- Se över hanteringen av kontinuerliga examinationer samt översyn av de olika examinationsformerna
- Tydligare schemaläggningar av övningstillfällena och laborationer
- Undersöka om Matlab/Simulink kan och får användas
- Färdigutveckla laborationer och dess beskrivningar samt anvisningar