

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Materialmekanik
Kurskod	MT173A
Termin	VT25
Antal registrerade	28
Kursansvarig	Christina Bjerken

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	6
--	---

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
x	Annat sätt
1. Kontinuerlig och nära kontakt med studenterna där synpunkter framkommit under kursens gång både helt på studenternas eget initiativ och baserat på lärarens funderingar. 2. Programråd med MM & PD programmen.	

Kommentarer till kursvärderingar

Endast 6 av 28 registrerade studenter svarade på enkäten, så kursansvarigs reflektioner baseras på det samlade intrycket från de tre ovan nämnda olika kommunikationssätt. Några synpunkter som sticker ut är:

- Vid programrådet sa klassrepresntanten att studenterna tycker att kursens upplägg och genomförande är bra till mycket bra. Trots att läraren lyfte

negativa saker så upplevdes det inte som några direkta problem – allt löstes i princip direkt. Kul att få sådan respons 😊

- En grov uppskattning av ett medelbetyg för kursen utifrån kursenkäten blev drygt 4.
- Någon önskade sig om fler ”riktiga föreläsningar” i början av varje tema, återkommande önskemål genom åren.
- Intressant nog tyckte några att de borde pluggat mer själva och någon att det blev för lätt att klara tentan om man skaffat sig många bonuspoäng.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Genom systemet med möjligheten att samla bonuspoäng för inlämningar och quiz under kursens gång så är klarandegraden hög (15 av 19 dvs ca 80%). Dock ovanligt få som skrev jämför med antalet aktiva studer (ca 25 st). Den skriftliga tentan är främst tänkt som möjlighet för studneterna att visa vilket slutbetyg på kursen de är värda. Alla aktiva studneter är godkända på datorlabben i skrivande stund. Labrapporter från materiallabben förväntas kunna godkännas i augusti efter andra inlämningen, vilket också är som förväntat.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

De olika åtgärdsförslagen kommer i prioritesordning.

Datorlabben: Ett oväntad problem att få igång programmet uppstod som läraren inte förstod sig på men det löstes dock m hj a duktiga studneter och kollegor. Ett problem var att studneterna inte kunde köra koden i Mau:s datorsalar av någon outgrundlig andledning. Detta får inte hända nästa gång

- **Åtgärd**: I god tid försäkra sig om att det funkar både på studneternas datorer och i datorsalar (om möjligt). – Läraren måste ta hjälp av kollegor & IT.

Inlämn.uppgifter: Rättningen drog ut på tiden. Ett problem som blivit värre och värre ju fler studneter som går kursen. Lärarens arbete överskrider förmodligen de budgeterade timmarna ganska mycket. (Studneterna hittade dessutom mindre felaktigheter och otydligheter i frågorna.)

- **Åtgärd**: En idé - Reducera antalet frågor i inlämningsuppgifterna och öka i Quizzen. En del frågor kanske är väl banala och for mycket repetition från tidigare kurser, Ett ganska stort arbete krävs nog som bör vara klart innan kursstart.

Räkneuppgifter: Studneterna jobbar väldigt litet med dessa, trots att de informeras om att likartade uppgifter kommer på tentan.

- **Åtgärd**: - Ha dedikerade övningstillfällen och företrädesvis en assistent som håller i detta. Läraren behöver reducera antalet timmar i kursen och risken för tiden används för frågor om inlämningarna i stället.

”Riktiga föreläsningar”: Pedagogiken bygger på att man jobbar med kursen utifrån inlämningsuppgifterna och därmed bygger upp sin förståelse.

Läraren fungerar som coach och går igenom korta teoridelar om många hakat upp sig. Dock kanske introduktionen till teman kunde vara mer vägledande.

- **Åtgärd:** - Se över intro-ppt:s och se om litet mer kött på benen kan ges utan att pedagogiken blir drabbad.

Materiallabben: - Kanske ligger den litet för sent i kursen, kanske inte.

- **Åtgärd:** - Kanske testa att tidigarelägga nästa år.