

## Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

<b>Kursnamn</b>	Global Product Development
<b>Kurskod</b>	MT195E
<b>Termin</b>	HT23
<b>Antal registrerade</b>	38
<b>Kursansvarig</b>	Christina Bjerken

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<b>x</b>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

### Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	7
--	---

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<b>x</b>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

### Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
<b>x</b>	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här. Ständig dialog under kursen både med studnere och inblandade lärare och gästföreläsare.	

### Kommentarer till kursvärderingar

7 av 31 aktiva har svarat på enkäten. Litet sämre omdöme överlag än tidigare år, vad jag minns – dock helt OK. Negativa kommentarer som kan behövas ta hänsyn till kommer här:

- Kommentarer att vissa lärares och gästföreläsares överlappade förmycket; helt sant, men kanske både bra att och dåligt. Visar på vad som är väldigt väsentligt eller man kunde använt tiden bättre. Förbättrad planering och kommunikation med alla inblandade för

att förbättra situationen.

- Synpunkter framkom på att vissa studenter tycktes åka snålskjuts på andra speciellt tydligt under grupparbeten. Bättre individuell uppföljning behövs, ideer om detta finns och förändringar till hösten planeras.
- Det blev tråkigt att alla hade samma projektuppgift "Vattenförsörjning i Tigray" tyckte någon, för då blev det alldeles för mycket upprepningar. Kan hålla med – utmaningen är dock att göra det varierat eftersom projektbeskrivningens bakgrundsmaterial är jättetufft att sätta samman; kräver både speciell expertis och mycket tanke och tid. Hoppas att kunna göra någon sorts förbättring till hösten.

Egna reflektioner och förslag på förbättringar:

Det var 31 aktiva studenter och det blev innebar att en av examinationsmomentet "Individuell loggbok" tog alldeles för mycket tid för kursansvarig. Den personliga feedbacken blev lidande. Vi försökte dock ha en kontinuerlig muntlig dialog med studneterna kring deras reflektioner. Egentligen skulle jag vilja ha ett max.tak på 25 studnetar, men det verkar inte vara möjligt.

Själv är jag väldigt missnöjd med att plaenringen och framförhållningen inte blev bra. Mycket brandkårsutryckningar. Svårt att hålla alla bollar i luften också.

Jag som kursansvarig tar på mig litet för mycket eftersom att jag brinner för kurserna (denna och MT295E) samtidigt som jag inte vill kräva för mycket at de andra lärarna och gästföreläsarna.

Schemaläggningen är ett extremt pussel då studenterna kommer från alla våra ingenjörsprogram och även Erasmus-studenter. Några år har det varit helt externa studenter också. De flesta av studenterna har en valfri termin så arbetet med att undvika kurskrockar litet besvärligt.

Dessutom var kursen i hybridformat eftersom förra årets studenter inte ville ha det på zoom så mycket. Dock dök det inte upp särskilt många studnetar på sal i år. Så detta är också något att fundera på – både sal och zoom har sina för- och nackdelar.

En översyn av båda kurserna ska göras av de inblandade lärarna för att se över hur den individuella examinationen kan bli striktare. Mer av schemläggingen ska läggas på lokalbokningen (om det är möjligt). Förhoppningsvis kan vi också få mer inblandning av extrema intressenter såsom Ingenjörer utan gränser och LM International för att göra projekt som är mer verklighetstroga. Vilket också kan leda till mer rent tekniska inslag i projekten som också kan bedömas hårdare.

Oavsett allt negativt ovan så är det fantastiskt att ge dessa kurser. Spännande gästföreläsare. Väldigt tvärvetenskaplig och positiv lärarkår. Tror att vi producerar studnetar med vidare perspektiv än den traditionella ingenjörens. Får ta del av många fantastiska reflektioner och förvaltning av ny kunskap inom området social hållbar utveckling.

**Examinationsresultat**

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
<p><i>Kommentar skrivs här</i></p> <p>Det brukar bli höga betyg överlag, men i ärlighetens namn tycker jag att den individuella prövningen måste bli striktare så att möjligheten att åka snålskjuts på andra eller numera att använda AI-verktyg för olika uppgifter. Mer aktiviteter bör bedömas individuellt t.ex. under workshops. Dock en stor utmaning.</p>	

**Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling**

Se ovan.  
 Översyn med lärarteamet under våren 2024.  
 Bättre planering och framförhållning.