

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik och lärande Musik som kunskapsform

Termin: 3

Ladokkod: MU215B och MU235B

Kursansvarig: Annette Mars

Antal registrerade studenter: 15

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X

Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (öppet kontor, seminarier, chatt, mail).

Den summativa kursutvärderingen skedde i form av en enkät som var öppen under ca två veckor i anslutning till kursavslutning.

### Sammanfattning och analys av studenternas kursvärderingar

*Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.*

Drygt 60% av studenterna anger att de lagt 30-40 timmar eller mer på studier i kursen. Av detta har en stor del av tiden varit samarbete i både helgrupp och mindre arbetslag i olika konstellationer. I den formativa utvärderingen framkommer tydligt att studenterna starkt uppskattat det gemensamma kunskapsbyggandet som skett i deras aktiva samarbete löpande genom hela kursen.

75% av studenterna upplever hög eller mycket hög utsträckning att de nått kursens lärandemål, inga studenter upplever att de inte fått stöd att nå lärandemålen.

Studenterna lyfter fram att de anser att lärare och föreläsare har hög och adekvat kompetens musikdidaktiskt och musikpedagogiskt, både vad gäller praktiskt musicerande, undervisning samt vetenskaplig förankring. Undervisning och föreläsningar upplevs som yrkesrelevanta och uppdaterad när det gäller aktuell forskning kring musikundervisning och rollen som musiklärare i årskurserna f-6. Studenterna lyfter särskilt att de uppskattar att de fått träna på att undervisa regelbundet och utmanats med sina didaktiska val löpande i kursens seminarier och workshops. På frågan: Vad har varit bra i kursens undervisningsmoment skriver studenterna i fritexten i den summativa kursutvärderingen:

Namn och Namn combon är legendarisk. Varje lektion har gett något varje gång

- tydliga exempel på lektioner - många möjligheter att träna på att undervisa - många olika sorters sätt att lära sig samma sak - tydligt visat hur teorin fungerar i praktiken

Vi har för första gången under hela utbildningen fått testa på att leda en grupp, vi har fått otroligt många tips att använda på framtida lektioner bl.a

Allting, vi har fått arbeta väldigt mycket praktiskt och det har varit otroligt givande.

Att lärarna är så nära till eleverna och de ger mycket uppmärksamhet för elevernas behov, samt hjälpa oss med att utveckla våra starka sidor

Lärarna har verkligen visat hur det ska vara att undervisa. Förutom givande lektioner, projekt och genomgångar har de visat stor respekt mot alla i klassen. De visar att de bryr sig, inte bara om omdöme och undervisning utan även personligt. multimodal, utvecklande och baserat på mönster så vi elever kunnat utveckla oss. Bra variation av undervisning, stor repetoar till framtiden!

Kursens teoretiska perspektiv med artefaktsnivåer för att förstå sitt eget kunnande upplevs som relevant och konkret.

Studenterna anger både i den formativa utvärderingen och i den summativa att de hade höga förväntningar på kursen och i frågan på om kursen uppfyllt deras förväntningar marker 38% av studenterna i hög utsträckning och 62 % av studenterna i mycket hög utsträckning

100% av studenterna anger med skattning på 5 och 6 (där 6 är högsta betyg) att kursens skapat möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande.

Kursen beskrivs som mycket intensiv och lekfull.

Studenterna ger uttryck för att de är medskapande av kursen.

Litteraturen uppfattas som meningsfull och studenterna lyfter fram en variation av kurslitteraturen.

Studenterna önskar större tillgång till salar för att kunna öva alla moment i kursen, större tillgång till drama/rytmiksalar önskas.

### **Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering**

*Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.*

Lärarlaget uppskattar starkt att studentgruppen tagit stort ansvar för sitt medskapande av kursen, att de inför kursens workshop, seminarier och prov arbetat intensivt med ett gemensamt kunskapsbyggande. Även lärarna anser att kursens moment kräver större tillgång till rytmik/(dramasalar samt musiksal både för seminarier/workshop/föreläsning likväl som för studenternas gemensamma kunskapsbyggande.

### **Åtgärdsplan**

*Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.*

Organisering av kurs samt lärarlag förblir i stor del intakt, vidare skrivs rytmik in som en röd tråd i kursen, analogt och digitalt musicerande och musikskapande preciseras. I bokning av lokaler ska särskild hänsyn tas till studenternas gemensamma kunskapsbyggande.

Kursrevidering kurslitteratur:

#### Stryks:

Selander, Staffan & Kress, Gunther. 2010. Design för lärande – ett multimodalt perspektiv. Stockholm: Norstedts Akademiska förlag. (160 s)

Wallerstedt, Cecilia och Lindgren, Monica. 2016. Crossing the boundary from music outside to inside of school: Contemporary pedagogical challenges. British Journal of Music Education, Cambridge University Press, 33(2), pp. 191–203. (12 s)

#### Läggs till:

Juntunen, Marja-Leena. 2019. Dalcroze Eurhythmics - a method, an approach, a pedagogy, or a philosophy? I: Le Rythme 2019, s 49-59.(10 s.)

Kempe, Anna-Lena & West, Tore (2010). Design för lärande i musik. Stockholm: Nordstedts förlag (200 s)