

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets organisation och värdegrund

Termin: 4

Ladokkod: MU212B och MU232B

Kursansvarig: Annette Mars

Antal registrerade studenter: 10

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 0

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X

Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

### Sammanfattning och analys av studenternas kursvärderingar

Vid de kontinuerliga kursutvärderingarna, både muntliga såväl som skriftliga framkommer att studenterna är nöjda med kursens upplägg. Studenterna framhåller kompetensen hos kursens lärare och menar att den är mycket god. Balansen mellan att förhålla sig strikt professionell och att hålla sig enbart till ämneskunnande å ena sidan och å andra sidan att sätta den musikpedagogiska verksamheten i en relationell och praktisknära process upplevdes av en student som svår att hantera, övriga studenter såg dock vikten av att båda delarna framkommer. Anledningen att 0 studenter svarat på den skriftliga utvärderingen kan endast spekuleras i. Någon student anger att anledningen till att hen valde bort att svara är att studentgruppen har fått komma till tals så regelbundet, att de känt sig lyssnade på samt att lärarna förändrat och utvecklat i enlighet med deras behov under kursens gång.

### Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering

Lärlaget anser att kursens centrala innehåll, mål och syfte har behandlats mer kvalitativt och strukturerat än föregående termin VT21 och även delvis VT22. Lärlaget är mer samspelade och har även fler konstruktiva samtal vilket leder till utveckling av kursen. I de konstruktiva samtalen bjuds studenterna in och det har visat sig fruktsamt. Det ses som problematiskt att ingen student fyllt i den skriftliga utvärderingen.

### Åtgärdsplan

Med anledning av studenternas och lärarlagets utvärdering av kursen kommer även nästa kursomgång följa samma struktur och upplägg. Någon litteratur byts ut för att hålla forskningen uppdaterad. Gällande skriftlig utvärdering kommer lärarlaget tydligare påpeka att det är av vikt eftersom där kan man som student vara anonym.