

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV213A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Ekologi, evolution och miljö kemi	
Kursansvarig lärare: Göran Ewald	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 54
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Frågan om vad studenterna eventuellt saknar ställs efter varje moment under kursen. Inte alltid kan önskemålen uppfyllas.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Alla som velat.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Som enkät https://survey.mau.se/Report/5YHCGGXICmn	Antal som deltagit i kursvärderingen: 17
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Generellt ger studenterna kursen bra betyg, över 4 på likert-skalan för alla kategorier. Jag upplevde också en positiv attityd hos studenterna under hela kursen (trots att jag var sjuk och inte på topp under perioder). Det som förvånar mig är att de flesta tycks vara nöjda med kursen men att flera av de skriftliga kommentarerna är negativa!? Flera av de synpunkter som kommer fram i enkäten har diskuterats i klassrummet och fått ett svar t.ex. varför jag valt att genomföra olika moment på ett visst sätt. Förklaringar som tydligen inte accepterats av alla.

Kursen lider av att ekologi, evolution och miljö kemi var för sig enkelt kunnat vara ett kandidatprogram och att materialet måste sällas kraftigt. Det gör att de flesta studenter nog har synpunkter på vilket område som borde fått mer uppmärksamhet. Jag försöker utgå från de kunskaper jag kan förvänta mig från deras gymnasietid. Vilket också varierar.

Önskemål om fler seminarier hade jag gärna ställt upp på om det fanns tid och att det brister mycket i hur studentgruppen förbereder sig för ett seminarium. Ska det vara väl använd tid ska alla ha läst innan, något som inte sker.

I övrigt se enkät: <https://survey.mau.se/Report/5YHCGGXICmn>

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Studentgruppen har varit ovanligt bra och närvaron generellt har varit hög ca (75%). Det gör föreläsningar och övningar bättre när det uppstår en dialog i föreläsningssalen! På tentamen klarade sig ca hälften, vilket är normalt, men jag kunde med glädje konstatera att andelen mycket bra resultat ökat.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarylaget.)

Studenterna har problem att läsa in kursmaterialet som är flera olika böcker, artiklar, videor och radioprogram. De har svårt att se det viktiga i att använda olika medier och att skilja på texter som är mer faktatäta och de som är mer berättande.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kurslitteraturen ska gås igenom och eventuellt revideras. I lärarylaget ska vi diskutera hur kursen kan göras mer avgränsad och inte försöka täcka ett så stort fakta/forsknings/diskussions-område. Övningsmomenten ska revideras och eventuellt kortas ner. Flertalet studenter kan inte hålla koncentrationen upp under en 6-timmars laboration och bör delas upp i kortare pass.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.