

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV214A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Miljöpolitik och medborgarskap	
Kursansvarig lärare: Joseph Strahl	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 47
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Ingen formativ kursutvärdering har genomförts efter kursen är på fem veckor, det finns redan en pressad budget, lokalerna är bokade så en diskussion med studenterna tidigt i kursen skulle svårligen kunnat leda till förändringar givet den snäva ramen kursen genomförs inom	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Utvärderingen gjordes med SunetSurvey	Antal som deltagit i kursvärderingen: 18 eller ca 37% av studentpopulationen, enligt SunetSurvey
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kommer att läggas på kursens Canvas sida i ett några mindre omfattande format	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Kommentar (endast en student):

I stort har jag uppfyllt kursens lärandemål men det var mycket material att kunna.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Kommentarer sammanfattas och avpersonifieras:

Seminarierna och diskussionerna var bra. Det var där allting föll på plats.

Jag tycker att läraren var inte så pedagogisk och att det finns för mycket material i kursen.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Kommentarer sammanfattas och avpersonifieras:

Att ha endast en examination för hela kursen skapar mycket stress.

Eftersom det var mycket material att studera var jag tvungen att gallra och prioritera bland allt.

När det kom sedan till tentamen motsvarade inte tentamensfrågor det som jag hade förväntat mig.

Hade föredragit andra examinationsformer, t.ex. hemtentamen.

Önskar att förutom examination att seminarier skulle vara obligatoriska och ersätta en del av den skriftliga salstentamen.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Kommentarer sammanfattas och avpersonifieras:

De olika seminarierna. Detta nämndes flera gånger.

Lärarnas engagemang och pedagogik. Detta eller liknande nämndes flera gånger.

Läraren X ”gör ett väldigt formellt och inte jättespännande ämne intressant.”

De olika videos som man kan titta tillbaka på när man vill underlätta för lärandet.

Att sista veckan i kursen var mycket gles med undervisning så att vi studenter hade gott om tid att plugga inför tentamen.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Kommentarer sammanfattas och avpersonifieras:

Vissa dagar hade vi långa pass med 4X45 minuter i sal. Det är svårt när det kommer till den sista timmen.

En del föreläsningar var ”*overwhelming*” och trots olika försök att hjälpa med organisation – t.ex. färgkodning av begrepp som är en ”*brilliant*” idé för att vissa hur en del saker hängde ihop, blev det mycket ibland. Ännu bättre om färgkodningen hade varit gemensamt för alla föreläsningar i hela kursen.

Mer tid att ställa frågor.

Flera diskussionsmöjligheter med föreläsningar i salen.

Jag menar att pedagogiken har varit dåligt.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Jag trodde att kursen skulle handla mer om miljöpolitik.

Jag har lärt mig mycket men kanske ska kursen ha en annan organisation.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Kursen har absolut lärt mig att ta ansvar för mitt eget lärande

Varit väldigt högt eget ansvar...därav blev det mycket eget lärande.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Genomförandet av denna kurs och dess innehåll har inte förändrats nämnvärd mellan 2022 och 2023. Då, 2022, fick kursen mycket positiv omdöme från studenterna. Det samma gällde kursgenomgång 2021. En del av dessa positiva omdöme återfinns i år men blandat med ett fåtal mycket kritiska synpunkter.

En del av de kritiska synpunkter må ha relevans till kursens genomförande i viss mån, men några teman kommer fram:

- 1.vissa studenter tycks ha svårt att ta ansvar för sitt eget lärande och menar att allting som är fel med kursen beror på läraren och reflekterar inte över sitt ansvar som student på ett universitet, det finns förväntningar bland en del studenter att universitetsstudier ska vara mer på gymnasienivån vilket innebär att ett antal studenter har inte förstått eller vill inte förstå vad det innebär att studera på ett universitet – detta återspeglas i en del kommentarer
- 2.en del studenter har uppenbarligen inte läst kursplanen när de anklagar kursen att inte hålla sig till miljöpolitik ... när i kursplanen pratas mycket av vikten att ha en statsvetenskaplig grund för att förstå miljöpolitik och miljörelser m.m.. Detta innebär att vissa studentkommentarer saknar grund i kursplan, kursmålen och dessa studenter bara ser kursens titel "Miljöpolitik" som måttstock
- 3.Sammantaget om man anta att studenterna är en enda population (vilket jag vill inte göra men formen för kursutvärdering tenderar att få oss att tro att det är så!) så vill studenterna ha flera seminarier, kortare men flera föreläsningar med mer tid att ställa frågor samtidigt som de vill att sista veckan i kursen ska vara någorlunda undervisningsfria. Det säger se själv att denna ekvation inte går ihop. Således återspeglar SunetSurvey kursutvärderingens svar att det finns minst två grupper eller populationer av studenter som vill olika saker med kursen och dessa målsättningar är inte förenliga med varandra
- 4.en del studenter läser inte tillräckligt mycket, t.ex. saker om kursen och vad som gäller
- 5.en del studenter vill inte eller kan inte ägna kursen tillräckligt mycket tid för att de ska kunna klara av kursmålen
- 6.en del studenter har en mycket instrumentell syn på lärande och kunskap, och när någonting specifikt de studerade inte kom på en tentamen uppfattar de detta som att de lärde sig någonting i onödan. Troligen kom en fråga kring det som de "pluggade om i onödan" på en omtentamen. Om nu en del studenter tycker att kursen är mycket omfattande, det säger sig själv att det blir svårt att ställa frågor om precis varenda del av kursen i en tentamen. Denna kunskapssyn blir svårt att hantera på ett universitet för att inte tala om ett specifikt kurs.
- 7.de grundläggande kunskaper om statsvetenskap och hur samhället fungerar ur ett politiskt perspektiv saknas hos allt fler studenter som börjar kursen. Utifrån de mest grundläggande kurs inom samhällsvetenskap på gymnasium kan utkristalliseras de mest basala kunskaper som studenter på ett universitet ska kunna. Eftersom många studenter saknar dessa kunskaper (antigen var skolgången dåligt, glädjebetyg m.m. eller har studentens lärande under gymnasietiden varit

bristfälligt och kortsiktigt) blir det en brant och brysk uppvaknande vilket är lätt att ge skuld till läraren i kursen. Det senare kan ha att göra med den grundläggande pedagogiken på gymnasium som tycks forma studenterna att lära sig saker för en viss kurs och sedan glömma bort dessa saker inför andra kurser d.v.s. att när man blir van med ytlig lärande och lärarstyrd lärande blir det en chock när det krävs mer djup lärande där man lär för hela utbildningen och att man har ansvar för sitt eget lärande ... och där lärarens roll är att skapa lärande situationer m.m. för studenterna att ta sitt eget ansvar.

8. det är tydligt att en del studenter vill ha flera seminarier men samtidigt eftersom dessa har inte varit poänggivande eller obligatoriska blir uppslutning kring just seminarier ganska magra stundtals. Självklart kan det vara så att många i kursutvärdering som önskar flera seminarier var bland de som kom till seminarierna... men detta kan vi inte veta.

9. för att seminarier som lärande form ska fungera måste studenterna ha varit med under t.ex. föreläsningar och läst i förväg eller tittat på förinspelade föreläsningar för att ha tillräckligt underlag, kunskaper och insikter för att det ska bli meningsfulla diskussioner, reflektioner och lärande. Tyvärr är lärarens erfarenhet att vissa studenter kommer oförbered till seminarier

10. slutligen, ingen vill ha 8-12 eller 13-17 undervisningspass: inte studenter och inte lärarna. Men lokalbokningen och brist på lokalerna innebär att det är svårt att ha lokaler 10-12 och 13-15 samma dag. Vidare eftersom lärarna kan undervisa i flera kurser samtidigt blir det ibland att en kurs får t.ex. 8-12 istället för det som studenterna hade önskat. En kursutvärdering är fel forum för att diskutera detta eftersom lärarna oftast har begränsade möjligheter att påverka detta. Men en del studenter tycks se på "lärarna" som "universitet" som om de stod framför kundtjänst.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

För att studenterna ska bättre förstå sin roll som studenter på ett universitet, trots mycket information om detta under introduktionsveckan till programmet, kunde det vara en idé att hålla ett seminarium under första veckan om kursen i sig och studenterna roll i kursen och vilka förväntningar på studenterna. Detta kanske kunde röja bort en del av felaktigheter i hur en del studenter ser på sina universitetsstudier vilket kan återspeglas i studenternas prestation och inställningar till bl.a. denna kurs.

Om kursens mål och djup på dessa mål är i vissa studenters syn "för mycket" så måste man fråga sig vad universitets uppgift med kvalitet i utbildning ska vara: ska vi ha nöjda kunder eftersom vi skalar ner på kursen och hela utbildningsprogrammets innehåll och krav på prestationer? Eller ska vi säga att dessa krav står kvar? Detta kan inte en KA svara på ensamt eftersom kursen ingår i ett paket.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Miljövetenskap, där denna kurs ingår, kommer att få färre resurser under HT2024 och framåt vilket innebär att studenternas krav på "mer" kommer inte att vara möjligt. En omdisposition från föreläsningar till seminarier har lärarlaget med främst KA och PA diskuterat vilket skulle få effekten (?) högre studentnärvaro. Delar av denna kursutvärdering bekräftar denna plan.

Samtidigt är risken uppenbart med färre undervisningstimmar och en viss omdisposition till seminarier kommer nästa års kursutvärdering att fyllas med synpunkter att det var för få föreläsningar....

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.