

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV223A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Miljöpsykologi och -metod	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 40
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP23h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 7 (17,5 % av kursens studenter)
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) <b>Kursens och programmets Canvas-sidor</b>	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:</b> (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
---

- fem av sju svarande studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål i stor till mycket stor utsträckning.
- Sex av sju svarande studenter anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter inte har varit ett stöd för deras lärande för att uppnå lärandemålen på kursen. Två studenter kommenterar att de upplever att digitala föreläsningar är dåligt för deras lärande varav en av dem säger sig förstå att det blir digitala föreläsningar vid sjukdom.
- Sex av sju svarande studenter anser att kursens examinationsformer gett dem en mindre stor till stor möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. En student kommenterar att hen önskat att grupparbetet hade haft större påverkan på betyget istället för bara G/U.
- Fyra av sju svarande studenter nämner följande saker som varit bra med kursen: grupparbetet, diskussionerna på seminarierna, intressant ämne och att Wooclap (mentometerprogram) är en bra idé som kunde användas på fler kurser.
- Sex av sju studenter har nämnt saker som kan förbättras till nästa gång kursen går: Minska omfattningen på de examinerande uppgifterna, starta grupparbetet en halv vecka tidigare, föreläsningarna för grupparbetet skulle legat tidigare så att man kom igång med grupparbetet direkt, minska svårighetsgraden på seminariefrågorna, minska arbetsbelastningen, mindre online-undervisning och korta ner instruktionerna.
- Sex av sju studenter anser att kursen som helhet uppfyllt deras förväntningar på en mindre stor till stor utsträckning.
- Två av sju svarande studenter anser att de har haft mycket stor möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande, fyra av sju anser mindre stor till stor möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande och en av sju att den haft liten möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande.

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Det var låg närvaro både Campus och digitalt på föreläsningarna i början av kursen. Hybrid-föreläsningarna infördes för att öka föreläsningdeltagandet då kursen ligger som tredje på terminen och det alltid är flera röda dagar t.ec. Påsken som leder till att studenterna reser bort och till klämdagar. Båda lärarna på kursen blev sjuka och i stället för att ställa in undervisning höll lärarna undervisningen digitalt då det inte finns utrymme att flytta fram föreläsningar p.g.a. alla röda dagar. Lärarna erbjöd att lägga om undervisning som var planerad som digital till Campus för att kompensera för den digitala undervisningen under sjukdom, men majoriteten av studentgruppen önskade att undervisningen var digital för de moment som planerats som digitala.

Båda lärarna upplevde att ett flertal av studenterna inte hade förstått instruktionerna och/eller läsanvisningarna inför de olika examinerande momenten, vilket innebar att de förberedde sig genom att läsa fel texter inför seminarium. Lärarna upplevde också att flera studenter klagade på att det var för stor omfattning på det som skulle läsas inför seminarierna.

Cirka hälften av studenterna deltog i statistikövningen som var förberedande för grupparbetet och detta ledde till att lärarna fick utöka handledningstid och att fler grupparbeten blev underkända än tidigare då det misslyckades med sin statistiska analys.

Lärarna noterade att vissa, samma, studenter uttryckte att de tyckte att tempot på föreläsningarna var för högt för att det var för många teorier och modeller som presenterades. De önskade ha en föreläsning per teori/modell för att kunna lära sig dem fullt ut. Vi lärare förklarade att de teorier/modeller som har utvecklats parallellt med varandra för att mäta beteende med hjälp av attityder, normer, m.m. behöver presenteras tillsammans för att tydligare kunna presentera skillnader/likheter och styrkor/svagheter. Om de presenteras var för sig så måste studenterna helt själva arbeta sig fram till detta. De flesta studenterna förstod detta och uttryckte att de inte tyckte att det var ett problem.

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

**De sju studenter som besvarat kursvärderingen är relativt eniga om att de önskar färre digitala föreläsningar på kursen och bara en av studenterna visar förståelse för att två föreläsningar av åtta lades om till digitala p.g.a. sjukdom drar lärarna slutsatsen att vi behöver vara bättre på att låta studenterna välja om de önskar digitala föreläsningar vid lärarsjukdom eller att föreläsningarna ställs in helt. Vi informerade nog inte alls om vilka alternativen var.**

**Det är förvirrande att det som varit bäst med kursen är seminarierna och grupparbetet som också är de huvudsakliga läraktiviteterna när större delen av de svarande studenterna anser att de varit litet stöd för deras lärande. Enda tolkningen vi kan göra är att det är de digitala undervisningsmomenten som studenterna är missnöjda med.**

**Detta är andra året som studenterna uttrycker att seminarieuppgifterna är för omfattande och då hade de ändå reducerats i omfattning till denna kursomgång. Detta får kursansvarig att tänka att det finns en koppling till vad denna och förra årskullen har uttryckt på andra kursvärderingar och programrådet d.v.s. att frågor som kräver längre skrivna, analyserande och jämförande svar är väldigt arbetsamma och mental jobbiga att hantera, vilket verkar leda till att studenterna inte lämnar in vid ordinarie tillfälle i samma omfattning som för tidigare årskullar. Det finns därför anledning att fundera över om tre seminarier med individuella skrivuppgifter inte borde ändras till en digitala i stället. Det skulle frigöra tid till fler föreläsningar vilket flera studenter har uttryckt, muntligen, att de skulle vilja ha samt gruppövningar i anslutning till föreläsningarna.**

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

VT25s kursomgång kommer att planeras så allt utom enstaka moment är på Campus.Handledningen kommer att göras digitalt för att det förenklar delning av material och text samt gemensam statistikgenomgång. Vid kursstart kommer kursansvarig låta studentgruppen rösta om de önskar att undervisningen blir digital eller ställs in vid sjukdom.

Utvärdering av seminarium med individuell skriftlig inlämning kontra salstenta/digitamen kommer att genomföras under VT25 och om digitamen verkar vara den bästa lösningen kommer en ansökan om kursplaneändring inför VT26 lämnas in innan sommaren 2025.

Wooclap kommer succesivt att införas av kursansvarig för fler undervisningsmoment med start VT25.

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.  
Studenterna meddelas om publiceringen.  
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.