

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV223A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Miljöpsykologi och -metod	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	Antal registrerade studenter: 41
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 13
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) På programmets Canvas-sida och kursens Canvassida	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 3,8±0,8

Kommentarer: en student kommenterar "I vanlig ordning hade mer tid eller färre moment varit önskvärt för att få en djupare förståelse". En annan att hen förväntar sig uppnå målen när hen lämnat in för examination.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 3,5±1,6

Kommentarer: Seminarium var hjälpsamt och uppskattade för det personliga arbetet. Seminariekonceptet är bra, men det behövs inte gruppdiskussion, tvärgruppsdiskussion och fishbowl utan hade räckt med gruppdiskussion och fishbowl. Det blir långa dagar annars och det ökar tröttheten. En student hade föredragit att ha ett seminarium i stället för tre så att studenterna har mer tid att förbereda sig och läsa in sig på ämnet. En student upplevde föreläsningarna som ostrukturerade och de inte fick rast exakt 00. Grupparbetets storlek var lagom.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 3,6±1,6

Kommentarer: En student skrev Portfolio = väldigt bra och Grupparbete = mindre bra, för att jag är starkt emot examinationsuppgifter där man som elev är beroende av att andra människor svarar på enkäter mm. En annan student skrev att seminariefrågorna som vi svara på i portfolion var ofta otydligt formulerade och onödigt långa. På seminarierna innebar detta att vi ofta hade svårt att komma ihåg vad frågorna var vilket försämrade vår diskussion. Det innebar också att det var svårt att skilja på bakgrundsinformation och vad den egentliga frågan var. I slutändan gjorde frågorna det svårare att visa upp min kunskap. Nästa gång tror jag att det hade varit bättre om frågorna var kortare. De bör också vara bättre formulerade.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Seminarier och intressanta diskussioner i tvärgrupper och fishbowl (alltså när vi var många som diskuterade). Grupparbetet. Föreläsning och föreläsare. Möjligheten till distans.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Mer effektiva lektioner, just nu är de väldigt långa och de kunde fokuseras på det viktigaste. Lite mer tydliga instruktioner och mindre rörigt i canvas.

Blev tjatigt med grupper, tvärgrupp sen fishbowl. En gruppdiskussion skulle kunna tas bort.

Tydligare frågor till seminarierna då jag fann dem svårtolkade

Jag hörde det nämnas något om att eventuellt använda en bok som (jag förstod det) i stort sett va ett uppslagsverk eller en samling av viktiga termer och teorier. Det hade varit väldigt användbart tror jag.

Ett grupparbete som inte går ut på enkäter och främlingars goda vilja att svara på dessa. Samt mer tid för inläsning och svara på frågorna till Portfolion.

Workshopen var till mesta dels föreläsningar och att många klassen kände att de egentligen behövde den tiden för att jobba på sina rapporter och enkäter. Nästa gång bör erbjuda mer tid åt det på workshoparna, läraren kan tillfrågas efter behov för att svara på frågor osv.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 2,8±1,3

Kommentarer: Det va inte riktigt den typen av psykologi kurs jag förväntade mig men den va ändå trevlig. Var väldigt taggad på denna kursen innan men motivationen försvann snabbt eftersom att föreläsningarna inte gav mig så mycket (eftersom att jag tappade fokus). Trodde vi skulle prata mer om specifika teoretiker. Väldigt mycket att göra för en 7,5hp. Kändes mer som en 15hp kurs.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 4,7±1,3

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

I enlighet med förra årets kursvärderingsönskemål utökades diskussionstiden på seminarierna och likaledes varierades sammansättningen av gruppdeltagare. De den trestegsmodell som infördes tar visserligen mer tid för studenterna, men deras kunskaper och resonemang var betydligt mer utvecklade i det sista steget, vilket är positivt samtidigt som det schemamässigt blir väldigt låst när detta ska hållas tre seminarier enligt kursplanen. Det blir lite extra stressigt både för studenter och lärare eftersom kursen ligger som nummer tre på vårterminen och det ofta är både påsk, kristi himmelfärd och valborg inom kurstiden vilka all stjälar kurstid. En salstentamen på slutet av kursen och flera korta icke-obligatoriska seminarier hade förbättrat kursen mycket.

Några få studenter har klagat på att seminariefrågorna är för långa och svåra att förstå på grund av språket samt att bakgrunden för vissa av frågorna är för långa. Att förkorta frågor och bakgrund skulle innebära att enbart faktafrågor kan ställas och det är inte i enlighet med kursplanen.

Grupparbetet har de senaste två åren lagts sist på kursen så att seminarierna är avklarade innan på grund av att studenterna inte önskade göra två saker samtidigt. Denna uppdelning leder dock till att studenterna har svårt att komma på och välja inriktning för sin enkätstudie och det blir väldigt kort tid att hinna med metodföreläsningar, handledning etc. innan kursen är slut. I år kortades enkätmomentet ned, vilket innebar en lägre stressbelastning samtidigt som viktig kunskap om operationalisering försvann vilket kan ha påverkan framöver för studenterna.

En av studenterna kommenterade att det inte känns bra att vara beroende av att andra människor svarar på ens enkät för att man ska kunna bli godkänd och det är en valid punkt, som vi kan åtgärda.

Föreläsningarna tar upp konkurrerande teorier, som alla används i aktuell forskning, och vissa studenter finner detta förvirrande då teorierna undersöker liknande saker men från olika perspektiv, olika kontexter eller med olika förutsättningar. Flera studenter önskar att kursen och föreläsningarna gav dem mer vad som är sant och vad som är falskt, utan några perspektiv. Det är svårt att komma ifrån detta tänkesätt.

Väldigt många av studenterna har svårt att följa instruktionerna när det gäller att belägga sina svar genom att källhänvisa till kurslitteraturen, d.v.s. de saknar förståelse för att hemtentaformatet kräver andra saker en salstenta.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Seminarieformen behöver utvecklas vidare och lärdomarna från årets trestegsmodell. Små grupper ger dem med talängslan möjlighet att prata, men större grupper lyfter tydligare olikheter mellan människor och därmed fler perspektiv. Seminarierna med skriftlig portfolio fungerar ok som examinationsform, men innebär att frågorna som ställs behöver vara komplexare än vad som är riktigt lämpligt. Att göra frågorna enklare ökar risken för fusk och minskar och möjligheten att ha en variation mellan enklare och mer komplexa frågor. Helst hade vi gått över till en salstentamen till kommande år och haft kvar seminarierna som frivilliga och kortare och mer utspridda över kursen.

De studenter som deltog i föreläsningarna och aktivt i wooclap och diskussioner var identifierbara i under seminarierna och genom svar i portfolio.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursansvarig ska fortsätta att utveckla seminarieformerna på kursen så att de blir effektiva ur ett lärandeperspektiv och samtidigt tar upp lagom med tid till kommande kursomgång.
Arbeta fram instuderingsfrågor i wooclap till varje föreläsning och arbeta in tid att gå igenom dessa på kommande föreläsning.
Utveckla tydligare instruktioner till kommande kursomgång.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.