

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV223A	Omfattning (hp):7,5 hp
Kursens namn: Miljöpsykologi och -metod	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 43
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP25h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 12
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) På kursens Canvassida och programmets Canvassida	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? $\bar{x} = 4,7 \pm 1,2$

Studentkommentarer: En student skrev "Kursen har haft ett varierat och flexibelt upplägg, vilket har gett möjlighet att arbeta på olika sätt. Ibland hade det varit hjälpsamt med lite tydligare struktur, men överlag har det fungerat bra för mitt lärande". En annan student upplevde kursen som svår på grund av statistiken i enkätuppgiften. En student upplevde att de två första seminarieuppgifterna var svåra när hen inte hade någon kunskap sedan innan och hade önskat mer föreläsning om olika teorier innan seminarierna för att hen tror hen hade lärt sig mer då.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? $\bar{x} = 4,3 \pm 1,5$ **Studentkommentarer:**

Olika syn på workshop-upplägget där en student tyckte det var onödigt utdragna och tog tid jag hade använt bättre för egen inläring medan två studenter lyfte att sättet som vi arbetade med kursmaterialet hjälpte förståelsen och användandet av den, vilket i sin tur bidrog till lärandet. En student hade önskat lite mer tydlighet och struktur och en annan att det var fler föreläsningar innan de två första seminarierna.

Två studenter framför att läraren är hjälpsam, tillgänglig och kunnig. En student framförde att det var praktiskt att man kunde ha föreläsning hybrid.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? $\bar{x} = 4,6 \pm 1,2$

Studentkommentarer: En student framför att "Examinationsformerna fungerade bra och gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig. Uppgifterna var relevanta och hjälpte mig att nå kursens mål" och en annan student att "Tre repetitiva seminarium och med både individuellt arbete OCH grupparbete + sammanfattning av grupparbetet blev lite väl mycket av samma sak"

Nämn någonting i kursen som har varit bra**Studentkommentarer:**

- Möjligheten till deltagande på distans/hybrid och relativt mycket undervisningstid
- Kurslitteraturen: väldigt intressanta, enkla att förstå, bra och tydlig
- Seminarium: Bra uppgifter, flexibelt upplägg, varierande arbetsformer ger utrymme för att anpassa sitt eget lärande, slutuppgiften i form av case "Speciellt caset var både roligt och lärorikt och gav en inblick i hur det är att arbeta med dessa frågor "på riktigt"
- Möjlighet att ställa frågor digitalt och på plats, vägledning, tillgänglig och hjälpsam kursansvarig

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går**Studentkommentarer:**

- Instruktioner: För vissa delar hade en tydligare struktur och planering varit hjälpsam, till exempel kring uppgifter och moment. Det skulle göra det ännu lättare att följa kursen och förstå förväntningarna. För mycket information till caset i sista uppgiften. Förtydliga kring kraven på källhänvisning.
- Mer variation i de examinerande momenten d.v.s. färre seminarier och mindre repetition i arbetsformen för seminarium A och B
- Inte använda inlämningsverktyg som inte fungerar för det skapar stress
- Studenter behöver verkligen att kunna matte 4 nivå för att klara den här kursen
- Fler föreläsningar: både i miljöpsykologi och i metod med utgångspunkt i boken, mer föreläsning innan seminarium A respektive Seminarium B

- Mer repetition i alla moment. Tydligare genomgång av operationalisering.
- Färre personer per grupp i grupparbetena
- Tydligare upplägg för reflektionsuppgiften

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? $\bar{x} = 4,3 \pm 1,4$

Studentkommentarer: Synd att kursen inte var längre. Känns som att en 7.5hp kurs är för liten för att täcka miljöpsykologi tillräckligt för en grundläggande förståelse. Kursen har i stort sett motsvarat mina förväntningar. Det har varit en bra och lärorik kurs, även om vissa moment hade kunnat vara lite tydligare.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? $\bar{x} = 5,3 \pm 0,7$

Studentkommentarer: Kursen har gett bra möjligheter att ta eget ansvar för lärandet. Det har fungerat bra att arbeta självständigt och planera sitt arbete. Kurslitteraturen var väl utvald och användbar till både lärande generellt och de examinerande momenten. Om man klarat Matte 4 så klarar man statistiken bättre.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Föregående årskullars studenter har klagat på att det var för mycket begrepp och olika teorier som gicks igenom på för kort tid innan varje seminarium (kursen ska enligt kursplanen ha tre stycken!) och studenterna har på programråd framfört att de hellre skulle vilja ha egen inläsningstid av begrepp och teorier innan seminarier där resultatet av inläsningen diskuteras. Detta gav inspiration till att pröva ett annat upplägg på kursen där studenterna efter introduktionsföreläsning fick arbeta självständigt med inläsning av specificerade begrepp sedan träffas och diskuterar med varandra vad de kommit fram till och därefter skulle de ha presenterat för läraren, men på grund av sjukdom fick den delen ändras till en skriftlig inlämning. En föreläsning i starten fick ställas in p.g.a. tappad röst. Lärarens fortsatta sjukdom (influenza) gjorde att även föreläsningarna innan andra seminariet fick kortas för att rösten inte bar samt att seminariets avslutande del hölls digitalt. Fokuset för de två första seminarierna hade också ändrats för att först bygga begrepp som används i de teorier som valts ut som centrala för kursen, sedan fokus på de utvalda teorierna och hur de kan användas i en enkätundersökning (operationalisering). Efter andra seminariet lades metoddelen in och detta år användes studenterna på kursen som respondenter istället för att de behövde leta respondenter på annat sätt, vilket också medförde att moment som slumpmässigt stickprov, stickprovsstorlek och effektstorlek kunde hanteras statistiskt korrekt. Uppgiften för det sista Seminariet startades under tiden som datainsamlingen skedde. Sista uppgiften var omgjord till att handla om att föreslå hur en intervention för en beteendeförändring skulle kunna planeras för en specifik case-individ. Varje student fick en egen kombination av en "case-individ" med olika nivåer för på grundläggande miljöpsykologiska faktorer och ett aktuellt- samt målbeteende för interventionen. Detta möjliggjorde för studenterna att visa sin förmåga att praktiskt använda det de lärt sig på kursen.

Trots lärarens influensa och tappade röst fungerade upplägget väl och det framfördes betydligt färre klagomål på "för mycket material" under kursens gång och också betydligt fler spontant positiva återkopplingar. I sista seminarieuppgiften har det blivit tydligt att studenterna generellt har tagit till sig innehållet i kursen bättre och uppvisar en generell högre nivå på förståelse och framför allt har tillägnat sig förståelse för beteendeförändring sker utifrån individens behov och vilja, vilken behöver stötts på ett för individen relevant och anpassat sätt för att uppnå resultat effektivitet.

Ingen student klagade detta år på att undersökningen inte var avslutad innan seminarium C startades och att de två momenten delvis gick parallellt.

Stressen i undersökningsmomentet minskade uppenbart av att använda studentgruppen själva som respondenter. De problem som uppstod i undersökningsmomentet hade till största delen att göra med att vissa studenter antingen inte förstod vikten av att delta aktivt i workshop eller inte närvarade bl.a. p.g.a. jobb. Begränsningen att studenterna endast fick använda sig av kursens fokusteorier gjorde att kvaliteten på studenternas arbete blev bättre och att det var enklare att ge handledning och stöttning i deras process.

Genomströmning blev mycket bättre på metodmomentet och också betydligt bättre för seminarierna. Strukturen för de första två seminarierna kan nog ändras något för att ge en ännu bättre effekt på lärandet.

Ett pass om källhänvisning och hur man finner begrepp och deras definitioner i kurslitteraturen behöver införas. Källhänvisningen var en av de större stötestenarna för flera studenter trots att seminarieinstruktionen innehöll typexempel för både källhänvisning och källförteckning av samtliga kursböcker.

KA anser som minst en av studenterna att det är för mycket med tre obligatoriska seminarier på en kurs på 7,5 hp. Speciellt som det också finns ett undersökningsmoment. Det skapar stress för alla inblandade! Och extra mycket för att kursen går som tredje kurs på terminen och alltid blir av med dagar på grund av påsken och andra röda dagar.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Om kursen hade kunnat genomföras exakt enligt plan d.v.s. att de första två veckornas föreläsningar inte behövde antingen ställas in eller kortas av så hade nog alla studenter känt sig bättre förberedda inför seminarierna. Cirka hälften av kursens studenter har läst psykologi på gymnasiet och har därför viss förförståelse, som den andra hälften inte har.

Instruktionerna kan förtydligas och möjligen också förenklas i någon mån och det kan vara lämpligt att ha ett kort pass inför varje seminarium där studenterna får läsa instruktionen och ställa frågor om det de inte förstår eller som är otydligt.

Hur indelningen i grupper ska göras behöver gås igenom med studentgruppen så att de får ha en röst med i hur den ska göras. Tyvärr så kan gruppstorleken inte göras så liten som studenterna hade önskat av resursskäl.

Genomgången av den statistiska delen av enkätundersökningen behöver bli tydligare och workshopformatet behöver motiveras bättre samt obligatorisk närvaro införas för att alla ska lära sig oavsett grundkunskaper från gymnasiet. Kursen baseras på MV221As kunskaper och inte gymnasiet, men för dem som inte är klara med MV221As statistikdel så blir det så klart besvärligt.

Trots ganska stora ändringar p.g.a. lärarsjukdom så har dessa enbart gett upphov till ett fåtal kommentarer i kursvärderingarna, vilket tyder på att ändringen av upplägg och struktur för kursen är värt att gå vidare med.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursansvarig planerar att införa följande förändringar kommande kursomgång:

- Bearbetade och tydligare instruktioner samt mer variation mellan seminarium A och B
- Introduktion till seminarierna med läsning av instruktionerna
- Källhänvisnings- och källförtecknings-genomgång
- Introduktionsföreläsningar för seminarierna
- Mer tydlig kring gruppstorlek, studentdemokrati kring gruppindelingsprocess och tydligare obligatorium för workshops samt krav på användning av metodboken

Kursansvarig ska undersöka möjligheten att reducera antalet seminarier i kursplanen. Innebär inte att antalet seminarier behöver minska utan bara att alla inte är examinerande med skala UV.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.