

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV231A	Omfattning (hp): 7.5 hp
Kursens namn: Vetenskapsteori och miljövetenskaplig praktik	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren-Spanne	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 38
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 18
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	
Återkoppling till studenterna sker via kursens Canvas-anslagstavla och programmets Canvashemsida när kursrapporten är färdig.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Studenterna skriver att det som varit bra på kursen är upplägget som är bra för lärandet på grund av att det var systematiskt och att man startade med att reflektera över sin egen kunskap och kurslitteraturen i relation till kursens lärandemål. Gruppdiskussionerna är uppskattade liksom att portfoliouplägget fördelar arbetet över kursen och att man individuellt får fördela orden över uppgifterna i den skriftliga individuella examinationen.

Det som studenterna lyfter fram som viktigast att förbättra till nästa gång kursen går är omfattningen på de olika uppgifterna och planeringen av momenten under kursen då flera studenter upplevde den som stressig. Förslag om att korta ner första och sista uppgiften så att det blir en jämnare tidsanvändning. Vidare önskar man en ändring av utformningen på den muntliga presentationens video och mer genomgång kring hur man ska tänka kring vetenskapsteoretiska perspektiv. Mer föreläsning om forskningsetik.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? $4,4 \pm 1,2$

Studentkommentarer: En student upplever det som att lärandemål är lite svåra att koppla tydligt till vad man ska lära sig. En annan student har skrivit "Jag känner att jag har lärt mig mycket under denna kursen. Jag kom in med nästan ingen kunskap alls inom vetenskapsteori och känner att jag fått med mig mycket under dessa veckorna. Dock känner jag att det fanns mycket mer att lära sig och därför blir det enbart en fyra här."

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? $3,8 \pm 1,7$

Studentkommentarer: Lärt mig otroligt mycket på kort tid, men väldigt stressigt. Gruppuppgifter är bra och chans till samarbete. Learning-by-doing-konceptet är bra för inläringen.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? $4,0 \pm 1,6$

Studentkommentarer: Bra att få skriva allt man lärt sig. För stressigt. Bra att uppgifterna under kursen användes som grund för examinationsuppgiften. Videouppgiften kan göras på annat sätt.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? $3,8 \pm 1,7$

Studentkommentarer: Psykiskt påfrestande att inte veta om man gjort rätt på de olika uppgifterna under kursens gång. Har lärt sig mycket om grunderna för vetenskapliga undersökningar, vilket känns viktigt att veta. Bättre än förväntat respektive förväntningar om att det skulle vara dåligt som besannats.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? $4,9 \pm 1,6$

Studentkommentarer: Det har varit väldigt mycket eget ansvar för att hänga med någorlunda i kursen. Motsägande kommentarer om tillräckligt med stöttning och inte tillräckligt med information och föreläsningar med tillräckligt med information respektive för mycket information. Oro för att missa saker när man upplever situationen som stressig.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Läranderesultatet liknar föregående år förutom för videomomentet där färre lämnade in vid ordinarie tillfälle. Videoföreläsningen var på fel nivå för kursen behov och det ledde till att den ökade stressen hos studenterna avsevärt och att fler inte lämnade in den examinationsuppgiften vid ordinarie tillfälle. Vi upplevde dock en större frånvaro på källhänvisningskunskap än för tidigare årskullar.

En större del av studenterna hade en objektivistisk inriktad kunskapssyn än för tidigare årskullar. Vi upplevde att flera studenter hade svårt att hantera ovisshet i relation till om innehållet i deras förberedande uppgifter inför examinationen var "rätt" eller "fel".

Flera studenter klagade under kursen gång på att de inte hann läsa hela kursböckerna, utan bara hann göra nedslag i dem.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarylaget.)

Upplägget är i stort uppskattat, men omfattningen på uppgifterna och innehållskraven kan troligen förtydligas för att minska stresskänslan. Forskningsetikföreläsning ansåg föregående årskull inte behövdes och att man kunde läsa om forskningsetik själv, men utifrån denna årskull så behöver det tas upp på en föreläsning.

För studenter med en objektivistisk inriktad kunskapssyn är upplägget på kursen utmanande då lärandet bygger på reflektion individuellt, i grupp och med läraren som coach d.v.s. utan individuell rätt/fel-återkoppling från lärare. Detta är orsak till att flera rapporterar stress och också att de klagade på att de inte hann läsa hela kursböckerna utan bara delar av dem. Kursens upplägg bygger på Dewey's learning-by-doing i kombination med utmaningsbaserat lärande. Denna pedagogiska teoretiska utgångspunkt är vald för att lärandemålen på kursen trycker på att studenterna ska lära sig att praktiskt använda vetenskapsteori och miljövetenskaplig vetenskaplig praktik i kommande kurser och inte minst i examensarbetet. Syftet för kursen är alltså inte att lära sig "all" vetenskapsteori utantill och tentera av den. Detta innebär också att det inte är nödvändigt att lära sig hela kursböckerna utantill.

Den muntliga examinationen med video hamnade på grund av ett försök med en nyinsatt föreläsning på fel nivå och skapade därför onödig stress. Föregående år hade samma uppgift och då framkom inga klagomål på videomomentet. Oavsett så finns det förbättringsmöjligheter för momentet.

Generellt är upplevelsen av stress något som behöver hanteras, men stressupplevelse och bristande tolerans för osäkerhet i lärandesituationen är inte unikt för denna kurs utan vi lärare upplever att det är något som generellt har ökat på alla kurser utan att kurserna förändrats. Detta

kräver en mer övergripande analys för hela programmet och åtgärder som inte bara är kursrelaterade.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Examinationen av det muntliga individuella momentet kommer till nästa kurstillfälle att göras om till en kontinuerlig videodagbok efter förslag från studenterna, som framförts på programrådet.

Föreläsning i forskningsetik kommer att införas nästa kurstillfälle.

Omfattningen på uppgifterna och tidsförläggningen av dem kommer att ses över enligt studentförslag i utvärdering och från programråd.

Sista uppgiften till portfolion kommer att arbetas om så att den tar mindre tid och är har ett tydligare fokus.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.