

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV231A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Vetenskapsteori och miljövetenskaplig praktik	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren-Spanne	
Termin som kursen har genomförts: HT-23	Antal registrerade studenter: 23
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP22h1	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 8
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kursrapporten läggs ut på kursens Canvas-sida och programmets Canvas-sida	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? $4,0 \pm 1,2$

Två studenter har kommenterat: En tycker att mål 9 inte gått att uppfylla inom kursen för att hen inte förstår kopplingen till uppgiften eller föreläsningar. En anser att hen saknar förkunskaper, anser att det är omöjligt att lära sig något genom eget arbete utan önskar fler föreläsningar samt att det var stressigt hela kursen.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? $3,1 \pm 1,6$

Summering av studentkommentarerna (7 av 8 har skrivit något): Arbetsformerna med seminarium och skrivuppgifter är bra och studenterna förstår varför upplägget är som det är, men samtidigt kommenterar hälften att tempot var högt och att det begränsade förmågan till reflektion. För många uppgifter på för kort tid. En student vill ha fler föreläsningar och en student lär sig inget av en skrivuppgift varje vecka. En student klagar på att andra studenter inte varit förberedda vid seminarium och hens lärande därför blivit begränsat och att det påverkar möjligheten att lyckas vid examinationen.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? $3,9 \pm 1,6$ (bimodal fördelning)

Summering av studentkommentarer (5 av 8 har skrivit något): Två grupper framstår i det statistiska materialet, varav en är positiv och en är negativ. Där de negativa märks av mer i kommentarerna där en student skriver att skrivandet under kursens gång gjorde att hen inte hade energi till att skriva examinationen och tre andra skriver att uppgifterna var för omfattande och en av dem att det var svårt att avgöra vilken nivå man skulle lägga sig på och att det krävdes mycket tid om man ville skriva med hög kvalitet. En student från den positiva gruppen skriver att examinationsformerna i mycket hög grad stött möjligheten att visa hur väl hen nått lärandemålen eftersom uppgifterna under kursen användes som stöd vid examinationen.

Nämna någonting i kursen som har varit bra

Summering av studenternas kommentarer: Seminarium och arbetsuppgifterna t.ex. "Jag insåg nyttan med IoR uppgifter i slutet av kursen för då insåg jag hur mycket jag lärde mig av uppgifterna" och "Svårt ämne som brutits ner i olika uppgifter har gett klarhet i vad man ska kunna.". Hybridundervisningen. Avstämningarna under kursens gång.

Nämna någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går

Summerade studentkommentarer:

- Videoreflektionen som förra kursomgången istället för spridd på flera frågor och över hela kursen eller ta bort dem.
- Tydliggörande att IoR-uppgifterna är för egen förståelse och att de inte behöver göras perfekt och att mängden skrivande därför kan begränsas. Påpeka att innehållet behövs till examinationen.
- Koppla föreläsningarna mer direkt till kurslitteraturen och bygga vidare från MV211A Läs, skriva och diskutera miljövetenskapliga texter
- Fler föreläsningar och färre uppgifter
- Minska tidspressen och antalet uppgifter

Den bimodala uppfattningen visar sig även i dessa kommentarer d.v.s. två grupperingar finns.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? $3,2 \pm 1,6$

En kommentar kopplad till önskemål om fler föreläsningar och mer egen inläsningstid och kanske mer gruppövningar. En annan kommentar var "Hade inte tid med att uppnå förväntningar".

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? $4,6 \pm 1,1$
Enda studentkommentaren kopplad till frågan var: "Vi har jobbat mycket på egnehand, positiva och negativa sidor med det".

Hur upplevde du att videoreflektionsuppgiften fungerade för dig? Vad fungerade bra och vad kan bli bättre?

Summering av studentkommentarer: Även här är det en bimodal fördelning där vissa skriver att de inte hann göra videoreflektonen i sista veckan och att det var för många frågor att besvara, d.v.s. stressande, medan den andra grupperingen anser att den fungerade bra och/eller bra med liten tidspress. Ett förslag som ges är att ha en vanlig redovisning eller seminarium i klass eller grupp.

Vad har varit den största utmaningen för dig i denna kurs?

Här är kommentarerna mer enstämmiga och det är tidsåtgången och/eller tidspressen som är den största utmaningen.

I vilken grad upplever du att du nu efter kursen förstår hur en persons ontologiska syn och epistemologiska syn påverkar personens syn på hur miljöproblem ska motverkas och åtgärdas? $4,2 \pm 0,7$

Även här finns det en bimodalitet där de som skriver om tidsbrist och fler föreläsningar och mer egenplanerad lästid anser att det kan tydliggöras i kursen medan de som är positiva till arbetsformerna säger sig förstå detta efter att ha arbetat med uppgifterna och svarat på de examinerande frågorna.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen är planerad kring aktiviteter som skapar en portfolio som studenterna kan använda som bas för att besvara de examinerande frågorna och därefter analysera de egna svaren medels kurslitteraturen under sista kursveckan. Upplägget är processinriktad med många seminarier och återkoppling och vidareutveckling på vad som diskuterats från lärare. På grund av önskemål från drygt hälften av studentgruppen att hålla stor del av undervisningen i hybridform så var lärarnas förväntan att det skulle öka närvaron på föreläsningar och seminarier, men närvaron var enbart hög vid obligatoriska moment (genomgång av nya uppgifter) och ofta saknades flera även på dessa. Frånvaron innebar att diskussionerna mellan studenterna på seminarierna ofta inte blev tillräckligt fylliga, speciellt som en del av de som deltog inte hade gjort uppgifterna inför seminarierna, och att många inte fick klart för sig nivån som förväntades av dem. Många försökte, trots lärarpåpekande, lära sig på ett djup som inte är möjligt på en 7,5 hp kurs och verkade inte förstå, trots tydlig kommunikation från lärarna, att lärande om komplexa ämnen behöver ske i etapper.

Lärarna reflekterade över studenternas upplevelse av stress att den delvis verkar bero på att studenterna inte är lika tränade som tidigare studenter på att formulera sig i skrift och att läshastigheten sjunkit, vilket gör att det krävs mer tid för studenterna att läsa igenom samma

mängd material. Detta är generaliseringar utifrån en större mängd studenter, som uppskattningsvis står för 30-50 % av studenterna. Detta utgör en utmaning i en kurs som handlar om vetenskapsteori i relation till det miljövetenskapliga fältet där vi lärare inte förstår hur någon ska kunna uppfylla lärandemålen för kursen om de inte läser "mycket" och samtidigt har tid för reflektion i grupp och enskilt. Det är ett stort problem för undervisande lärare att många studenter inte förstår att akademisk reflektion ofta sker i skrift och muntligt i seminarieform och att den reflektionen leder till ett mer kritiskt reflexivt lärande än att enbart lyssna på föreläsningar och läsa kurslitteratur själv.

Under kursen uttrycktes det att "det var för mycket nytt" för en 7,5 hp kurs, vilket vi lärare inte anser att det är och att det vi kräver överensstämmer med kursplanens innehåll i relation till att kursen går på tredje terminen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Utifrån färre än 40 % av kursdeltagarnas svar är det svårt att utföra en med sanningen överensstämmande analys, men utifrån de frågor som fått bimodala svar går det i alla fall att få en viss förståelse kring att det finns ett behov av vissa justeringar för att skapa en jämnare lärandesituation. Den sak som framkommer tydligast är tidspressen och att den verkar komma från två olika aspekter: 1. för många uppgifter och 2. osäkerhet kring nivån som förväntas av en.

Vidare så behöver studenternas närvaro, förberedelse inför och under moment och diskussionsvilja stärkas/ökas.

Den muntliga presentationen med skriftlig presentation behöver förändras i grunden då studenterna upplever det som stressigt och obehagligt med videoinspelning. En bättre användning av momentet för att öka studenternas muntliga presentationsfärdighet är viktigt

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kommande kursomgång: För att minska tidspressen och osäkerheten så inför vi inläsningsdagar med en stöttande inläsningsuppgift direkt vid kursstart. Inläsningsuppgiften fokuseras på att studenterna blir bekanta med kurslitteraturen och kursplanen. Kursen bygger vidare på den seminariestruktur den haft hittills, men bryter upp denna i mer välavgränsade delar som examineras genom skriftlig inlämning i en portfolio och det är dessa som examineras. Den muntliga examinationen görs genom en muntlig, "live", presentation i stället för en video.

På sikt hade det varit fördelaktigt om det examinerande momentet muntlig presentation med skriftligt underlag togs bort från kursen, då kursen nu går i annan ordning på terminen än som var tänkt från början. 1,5 hp kan nyttjas till läsande, diskuterande och skrivande istället.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.