

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV231A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Vetenskapsteori och miljövetenskaplig praktik	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: HT-24	Antal registrerade studenter: 30
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 19 personer deltog i standardenkäten 5 personer deltog i den muntliga kursdiskussionen veckan efter kursslut
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via kursens Canvas och programmets Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? $\bar{x} \pm \bar{s} = 4,3 \pm 1,4$

Studentkommentarer: En skriver att hen lärt sig mycket om alla aspekter av kursen, en annan att hen inte blev klar i tid och precis klarade quizen och en tredje känner att det var mycket och otydligt.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? $\bar{x} \pm \bar{s} = 3,5 \pm 1,6$

Studenternas kommentarer: Grupparbete, analys av artiklar, handledning, stöd på vägen, biblioteks föreläsning och opponering var moment som var bra. Ett par studenter anser att det var för lite tid för övning och föreläsning och då speciellt om hur man praktiskt genomför de olika momenten i en litteraturstudie t.ex. den tematiska analysen hade gärna fått ha en gemensam övning. En student skriver att hen inte har lärt sig något för hen inte har varit på undervisningen och en annan att det var för mycket teori och för lite praktiskt lärande. En student uppskattar lärarens pedagogiska skicklighet. En student upplevde att kurslitteraturen inte stöttade lärandet i tillräcklig grad.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? $\bar{x} \pm \bar{s} = 4,3 \pm 1,2$

Studentkommentarer: Två kommenterar att det var en stor uppgift med mycket eget ansvar och det kanske var för mycket för att ta ansvar för. En student hade föredragit att den första individuella presentationen hade varit som ett seminarium där man satt tillsammans och berättade istället för att stå framför klassen vid presentationen.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Studenterna anser att uppdelningen av kursen i två delar (först vetenskapsteori med quiztenta och därefter vetenskaplig metod med litteraturstudie) och då speciellt första delens upplägg med många övningar och ordningen delarna kom i då de gav möjlighet att fokusera på en sak i taget. Flera studenter framför att välja ett eget ämne som intresserade en var bra för att då kan man fördjupa sig i roliga saker och handledningen och stödet med Padlet att ställa frågor i och få återkoppling kontinuerligt var väldigt givande.

Flera lyfter att litteraturstudien var intressant, bra att lära sig en ny metod, workshoparna som var kopplade till litteraturstudien var bra sätt att komma i gång.

Sökhjälpen från biblioteket var bra.

En student kopplade till examensarbetet "En givande inblick i kvalitativt arbete och förberedelse för kandidatuppsatsen. Kul med ett tillfälle att lära sig mer i ett valfritt område!" och en annan visar att upplägget fungerat för hen när det gäller vetenskapsteorin "Helhetsförståelse över de olika epistemologierna och ontologier för att förstå hur kunskap förmedlas/formas men även förstås vilket inte var riktigt självklart innan kursen".

Vid kursdiskussionen efter kursen framgick att användandet av Wooclap samt övningarna med artiklar hade varit väldigt hjälpsamma för att förstå och lära sig de vetenskapsteoretiska begreppen.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Flera studenter föreslår att läshänvisningarna kan fokuseras på det viktigaste t.ex. delas upp i obligatorisk läsning och fördjupning för att minska risken att komma efter i kursen.

Flera föreslår olika förenklingar i litteraturstudieuppgiften: föreslå ett fåtal ämnen för studenterna att utgå från, minska antalet artiklar ska ingå och sökas fram, längre tid, kortare instruktioner, mer handledning om hur analysen ska genomföras, ta bort antingen opponeringen eller den muntliga

presentationen, mer utspridda handledningstillfällen och mer tid på universitetet. Önskemål om interaktiv genomgång av instruktionerna med hjälp av t.ex. Wooclap.

Vid den muntliga kursdiskussionen kom förslaget att introducera litteraturstudien övergripligt vid kursstart och uppmuntra till att tänka ut ett ämne att göra litteraturstudien på innan den delen av kursen börjar så att lärarna kan ge handledning om ämnet är ett bra ämne att välja. Vidare så föreslog man interaktiva övningar kring problemformulering och tematisk analys så att man hade fått öva kodning och kategorisering innan litteraturstudien.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? $\bar{x} \pm \bar{s} = 4,3 \pm 1,2$

Studentkommentarer: En student skriver att det var stressigt och en annan att första delen av kursen var bra, men att andra delen var för komplicerad för deras kunskapsnivå. Två studenter skrev motsatta kommentarer kring att undervisningen var pedagogisk med bra återkoppling respektive att instruktionerna var otydliga och långa.

Vid kursdiskussionen efter kursen så sa fler av de närvarande att kursen hade varit bättre än förväntan.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? $\bar{x} \pm \bar{s} = 5,3 \pm 1,1$

Studenterna är inte eniga i sina kommentarer rörande att kursen hade mycket eget ansvar där en student skriver "Överlag en jättebra kurs tycker jag! Mycket eget ansvar vilket jag tror många inte utnyttjade... men enligt mig fanns tillräckligt med tid och resurser för att hinna i tid. Men det krävs ju att man gör jobbet!" och en annan "Jag samt mina medstudenter har tyckt att denna uppgift känts stressig och svår att bli klar med".

Vid kursdiskussionen efter kursens slut så sa de närvarande studenterna att vi som var med på all handledning och workshops inte upplevde så stor stress som de som inte var där. Vidare så framkom det att en del av stressen låg i kravet att finna ett eget ämne att ha som utgångspunkt för sin litteraturstudie. Studenterna föreslog också förändringar som de tror minskar stressen och ökar lärandet (se Något som kan förbättras högre upp)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarna upplevde att den ombyggnad som gjordes till HT24 av kursupplägget fungerade bättre med avseende på studenternas upplevda stress och hur förståelsen och kunskaperna utvecklades i vetenskapsteori. Det var enklare för studenterna att ta till sig kunskaperna genom att Wooclap användes för att skapa interaktivitet och möjlighet att anonymt signalera att man inte hängde med. Att använda skriftlig tenta (quiz i Canvas) med blandade frågetyper, som examination för vetenskapsteoridelen, var bra ur både lärande- och stress-synpunkt då studenterna fick lov att avsluta en del av kursen vilket minskade deras stress och ökade fokuset på inläringen.

Att införa en systematisk kvalitativ litteraturstudie för att studenterna ska lära sig om miljövetenskaplig forskningspraktik var bra, men instruktioner och undervisning om metoden

behöver utvecklas t.ex. behövs lärarledd övning i tematisk analys och arbetet med val av ämne behöver påbörjas tidigare samt följas upp med handledning.

Lärarna är nöjda med det nya upplägget, men anser att det finns justeringar att göra som förbättrar kursen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

För att vara första gången för ett nytt upplägg gick det väldigt bra då genomströmningen ökade i relation till föregående upplägg och inte minst att ingen av studenterna upplevde vetenskapsteoridelen som helt hopplös.

Studenterna och lärarna är eniga om att: litteraturstudien ska introduceras tidigare, det ska finnas förslag på ämnesval och handledning av ämnesval, instruktionerna ska förenklas och förtydligas, övning i tematisk analys olika delar, handledningen mer utspridd och workshop som start för varje del i litteraturstudien d.v.s. att det införs en stödstruktur som stöttar studenterna i arbetet med litteraturstudiens olika delar.

Både studenter och lärare uppskattade uppdelningen av examinationen i två separata delar d.v.s. en för vetenskapsteorin och en för den miljövetenskapliga praktiken. Vi är alla också rätt eniga om att den muntliga presentationsdelen behöver. Med grund i detta kommer kursansvarig försöka få ändra kursplanens examinerande moment till: Individuell skriftlig examination 3 hp (vetenskapsteori-lärandemålen), Individuell skriftlig examination 3,5 hp (miljövetenskaplig praktklärandemålen) och 1 hp muntlig presentation.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Till nästa kursomgång ska kursansvarig se över tidsplaneringen i enligt analysen ovan samt instruktionerna åtgärdas. På längre sikt ska kursplanen ändras avseende examinationerna, vilket kursansvarig gör i samråd med programansvariga och kursnämnd.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.

