KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: **MV234A**	**Omfattning (hp):** **7.5hp**
Kursens namn: **Miljösociologi och metod**	
Kursansvarig lärare: **Joseph Strahl**	
Termin som kursen har genomförts: **HT22**	**Antal registrerade studenter:** **37**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Universitets Sunet Survey Utöver detta försökte KA att gräva djupare och bad olika grupper av studenter att reflektera och utvärdera tillsammans. Två grupper (som motsvarade ca 25% av klassen) valde att lämna in mer kvalitativt rika utvärderingsmaterial till KA som inte bifogas här. Däremot huvuddragen tas upp, detta görs med blå text genomgående.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** I sunset survey 22 studenter eller nästan 58% KA lärares parallell utvärderingsprocess ca 25% av studenterna valde att lämna in skriftligt underlag.

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Kursrapport läggs till kursens Canvas. Viss återkoppling har också skett under programmets s.k. Studentkonferens men långt ifrån alla studenter som gick denna kurs deltog och lyssnade under Studentkonferensen.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Nämn någonting i kursen som har varit bra:

- **Lärarna och deras stöd och engagemang**
- **Att man hade tid att sätta sig i begrepp och teorier och sedan sätta upp egen miljösociologisk undersökning**
- **Verkligen uppskattas med en lärares verklig hybrid undervisning, underlättar enormt när Skånetrafiken strular**
- **Intressant examinationsuppgift**
- **När man väl satt sig in i miljösociologi blev det rolig**
- **Övning i kodning var bra, kunde gärna ha kommit tidigare i en tidigare kurs**

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

- **Vi hade knappt hunnit förstå alla begrepp innan vi kastades in i uppgiften**
- **Flera handledningstillfällen**
- **Flera föreläsningar**
- **Tydligare instruktioner … samtidigt förstår jag att uppgiftens ”bredd” och att det kunde vara många olika sätt att arbeta gör det svårt att ha tydligare instruktioner**

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	2 (9,1%)
3.	4 (18,2%)
4.	9 (40,9%)
5.	6 (27,3%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

Kommenterar:

Mer arbete med målen 1-3 önskas

Känns som man kunde ”sina egna teorier” som man använde i sin undersökning bra men att man hade inte lika bra koll på de som man inte använde i sin undersökning.

Kändes att man själv fick läsa mycket att lära sig teorierna.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (4,5%)
2.	7 (31,8%)
3.	3 (13,6%)

4.	5 (22,7%)
5.	5 (22,7%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

Kommentarer (axplock):
Det var väldigt mycket teorier och begrepp i början på kursen.
Jag vill ha flera föreläsningar.
Det var bra med kodningsövningen.
Jag hade önskat ett upplägg med färre föreläsningar och flera övningar.
Överlag var det bra.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	**Antal svar**
1. I mycket liten utsträckning	1 (4,5%)
2.	2 (9,1%)
3.	3 (13,6%)
4.	10 (45,5%)
5.	5 (22,7%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

Kommentarer (axplock):
Jag har fått lära mig mycket om min valda teori, men i princip inget djupare om de andra.
Alla skrev om olika ämnen vilket gjorde att alla teorier inte kunde tillämpas.
Miljösociologins koppling till miljöetik hade kunnat bli tydligare.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	**Antal svar**
1. I mycket liten utsträckning	1 (4,5%)
2.	1 (4,5%)
3.	7 (31,8%)
4.	7 (31,8%)
5.	6 (27,3%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	22 (100,0%)

Kommentarer (axplock):
Hade velat ha flera föreläsningar om sociologi och miljösociologi
Önskat mer om ämnes koppling till miljöfrågor i allmänhet
Vi kunde ha seminarium istället för flera föreläsningar

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	**Antal svar**
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)

3.	2 (9,1%)
4.	1 (4,5%)
5.	5 (22,7%)
6. I mycket stor utsträckning	14 (63,6%)
Summa	22 (100,0%)

Kommentarer:

Vi har fått grunderna genom föreläsningarna, sedan fick vi söka oss vidare för att bygga på.

Mycket stort eget ansvar med planering och utförandet av undersökningen.

Kursspecifika synpunkter som kom in utöver ”rektorns enkät” och som i viss mån är viktigare än de mycket allmänhållna kommentarer på de allmän hållna frågorna via sunet survey. Dessa synpunkter kom från en kursdiskussion som skedde i salen på Campus med delvis andra frågor:

Många studenter hade inga förväntningar på kursen.

De som hade förväntningar förväntade sig mer lärarledda undervisningsmoment, främst föreläsningar ALTERNATIVT upplevde man att kursen motsvarade förväntningarna i stort.

Uppfyllande av lärandemålen och uppvisande av lärande.

En del känner inte att de har lärt sig tillräckligt mycket om miljösociologi. En del känner att de inte riktigt förstår skillnaden mellan sociologi och miljösociologi. Om vi ska kunna uppvisa ALLT som kursplanen tar upp måste examinationsform ändras för att i eget arbete med undersökningen fäster man mer vikt vid det som behövs för sin egen undersökning och nedtonar själv de andra begrepp, metoder och teorier.

Kursen och att ta eget ansvar.

Som student har man tagit alldeles för mycket ansvar för sitt eget lärande och att stöttning har varit för liten. Mer handledning mot slutet. Det var inte lätt att hit anvisningar till projektet när den fanns i kursguiden.

Kurslitteraturen.

Ingen i vår grupp använde sig av Arnold överhuvud tagit.

Föreläsningar kontra andra undervisningsformer.

Flera föreläsningar hade varit önskevärd. Samtidigt hade det varit bra med flera övningar som den med kodning. Vi var flera som upplevde att det blev mycket snävt med att lära sig begreppen och teorierna och metoderna tillräckligt väl för att veta vilka som skulle användas i våra undersökningar. Visserligen ”lärde man sig” dessa valda teorier och begrepp mycket väl genom att tillämpa de men då blev resterande teorier och begrepp lagt åt sidan och då kan man inte precis konstatera att dessa kan man (lika bra/alls). Vi hade önskat ett slags seminarium/övning då vi arbetade med att ”para ihop” begrepp/teorier å ena sidan och undersökningsområden åt andra sidan. Den gången vi hade båda Joe och Jonas i sal och vi kunde varva mellan att diskutera med den ena eller andra lärare var givande, ett bra upplägg.

Andra synpunkter.

För att få inspiration till vad man skulle kunna göra undrar vi om inte vi skulle få kunna se 5-6 arbeten från tidigare år? Detta i samband med ett slags seminarium?

Huvudläraren i kursens tillika kursansvarig var Joe. Vi känner hans engagemang och vilja att hålla tider samt ha lite tid över för frågor och diskussioner under eller vid slutet av föreläsningarna. Även Jonas får mycket beröm för sina givande och intressanta föreläsningar, vi hade önskat ha honom som lärare i andra kurser framöver. Joe ska får en stor eloge för att han ser de långa pendlingstider som vissa

studenter i kursen har och försöker göra vissa anpassningar. Han kommunicerar ut förändringar i schemat med framförhållning. Slutligen menar vi att Joe är det enda lärare i hela programmet som håller hybridföreläsningar i ordets rätta bemärkelser och vi anser att andra lärare har mycket att lära från honom när det gäller detta.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Detta hanteras i rutan nedan.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

En del av det som studenterna skriver drar kursen åt olika håll. Dessutom vill vissa studenter har extra allt: flera föreläsningar, flera övningar, seminarier, etc etc. Samtidigt vet alla inom universitetsvärlden (UTOM STUDENTERNA) att grundutbildning på svenska universitet är underfinansierade. Här kan lärarna inte göra någonting.

Det är glädjande att trots detta får personalen eloge för olika saker och varje undervisningsmoment i sig själv är bra. Som kursansvarig är det trevligt att få eloge för sin hybridundervisningsteknik och pedagogik men om detta bara stannar här är det inte särskild utvecklande för andra studenter inom MAU och, tyvärr, visas föga intresse hos en del beslutsfattare kring detta.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Ekvationerna bland många kommentarer går inte ihop utan flera resurser. Det går inte att ha flera föreläsningar (som de flesta vill ha) och övningar och seminarier. Om kursansvariga minskar antal föreläsningar till förmån för annat kommer studenterna nästa år att klaga på att det var för få föreläsningar.

En del studenter tycker att beskrivningen av vad som ingick i undersökningen var ”inte lätt att hitta” trots att det fanns i kursguiden. Det är lite olycksbådande om man som student inte läser kursguiden och det är svårt att klandra kursen, lärarna och universitet på denna punkt! Beskrivningen kring projektet kan naturligtvis ses över eftersom en del studenter vill ha mer ”styrning” här medan andra mer uppskattade friheten att undersöka utifrån vissa ramar. Kanske beror de olika synpunkter på hur långt olika studenter har kommit i att ta ansvar för sitt eget lärande och inte behöver blir ”styrd” lika mycket

som i början på programmet. Samtidigt finns en del förståelse hos studenterna att kursens natur och samhällets komplexitet innebär att det kanske måste finnas en viss frihet i beskrivningen.

Att Arnold (kurslitteratur) får kritik är missvisande. Det är uppenbart att vissa studenter i sina undersökningar och tolkningar av empiriskt resultat hade stor nytta av Arnold medan andra inte hade lika mycket nytta eller avsiktligen valde bort de mer kulturella miljösociologiska ansatser i just denna bok för de mer allmänna miljösociologin som återfinns i Hanningen. Att ta bort denna bok hade varit förödande för kursen.

Av intresse är att det riktades ingen kritik mot Detraz som har en utpräglad feminist ansats och inriktning…och där nästan inga av studenterna använde Detraz eller bokens begrepp m.m. i sina arbeten. Varför?

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,

☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),

☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.