

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV242A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Svensk miljörett	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	Antal registrerade studenter: 28
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 6 (21,4 %)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via programmets Canvas-sida	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 5,0±0,9

Inga kommentarer

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 5,0±1,1

Kommentarer: Bra med många cases och instuderingsfrågor då det är hjälpsamt, roligt och ett sätt att träna praktisk tillämpning. Basgrupperna fungerade inte så bra som önskat då engagemanget i grupperna var för lågt. Hade behövt striktare krav på deltagande i casearbetet och seminarierna.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 5,3±0,5

Inga kommentarer

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Lärorikt med verklighetsbaserat inlärningsmaterial i kombination med case-metodiken. Uppskattade att vi hade genomgång efter varje case som gav tillfälle att ställa frågor successivt under inläringen. Föreläsningarna och hur man ska tolka och tänka med lagarna. Många tillfällen att öva.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Jag hade önskat att föreläsningarna gick igenom tydligare när vissa lagar/ paragrafer kan implementeras snarare än att gå igenom vad som står i varje paragraf. Kanske genom att lyfta något exempel case under föreläsningarna. Hade gett bättre förberedelse inför eget case arbete. Flera studenter tycker att hybridundervisningen bör begränsas till föreläsningar och inte övningar eller seminarium, så att samtliga som vill delta är på plats. Blir svårt att göra diskussion på zoom. Kanske kortare föreläsningar som håller sig till ämnet.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 4,7±1,2

Kommentarer: Tycker överlag kursen är ganska matig men definitivt en bra kurs. Innehållet och strukturen fungerade utmärkt. Dessutom upplever jag föreläsaren som väldigt kunnig och kunde svara utvecklat på frågor, vilket hjälpte mycket.

Förväntade mig att det skulle vara en rolig kurs men kanske lägga upp den med lite mer intressanta föreläsningar som håller sig till ämnet

Den var mycket roligare än vad jag förväntade mig (med undantag för förbättringspunkterna)!

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5,7±0,5

Kommentarer: Nästan lite för goda möjligheter i.o.m. det låga deltagandet...

Case arbetet lägger mycket ansvar på individen, vilket jag uppskattar. Det fanns möjlighet att sitta i grupp, själv eller hoppa över de case man ville. Tror många har svårt för det egna ansvaret för sitt inlärande men för mig funkar det jättebra att kunna styra sin inläring delvis själv.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

De fyra "mini-case" som infördes i början av kursen, i enligt med förra kursrapporten, hade fördelen att de närvarande studenterna snabbare kom in i både case-metodiken och tolkningen av lagstiftning. Nackdelen med dem är att det är svårt att skriva case som avgränsar skarpt till användande av bara ett fåtal av de Miljöbalkens första avdelning.

Jag hade före kursen beslutat att kursen skulle gå enbart på Campus förutom för de tillfällen när vi hade lokalbrist, men på grund av att cirka en tredje del av studenterna hade problem med att ta sig till Campus (av hälso-och smitt-problematik samt Ramadans placering) erbjöds deltagande via Zoom efter viss diskussion med studentgruppen. Detta visade sig vara ett dåligt beslut då större delen av studenterna, enligt egen utsaga, inte klarade av att ta sig till Campus när det fanns hybrid-möjlighet, vilket i sin tur ledde till att det blev ytterst få närvarande vid Case-genomgångarna på Campus. Vidare så var det få studenter som aktiverade sig i Case-arbetet i grupp och lämnade in förslag på case-lösningar. Detta fick ett tydligt avtryck i genomströmning och kursresultat där de som varit aktiva och närvarande klarade kursen i mycket högre grad än de som inte deltagit samt att det gick att utläsa från svaren på tentamen vem som lagt ner tid på att arbeta igenom casen. Studenterna begärde mitt i kursen att jag skulle ta bort hybridmöjligheten och jag testade det på ett case med resultatet att två studenter deltog i genomgången.

En del av närvarobortfallet kan ha varit att kursen fick många pass antingen tidigt 8-10 eller sent 14-17 och det försvårade för de studenter som har barn som ska lämnas/hämtas samt de som bort långt bort.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

I bakspegeln hade det varit bättre om de som inte kunde delta på Campus hade fått be kursare om att stå för en uppkoppling till aktiviteterna på Campus alternativt att dela med sig av anteckningar. Detta för att studenterna inte har inre drivkraft att göra det som är bäst för dem själva utan stödstruktur i form av något annat alternativ.

Det var väldigt få studenter som lämnade in lösningar på casen, vilket hämmade diskussionen och lärande. Detta skulle kunna bero på att de denna kursomgång ombads skriva in lösningar i Canvas så att vi alla skulle kunna se dem under genomgången, men detta innebär samtidigt att alla ser allas lösningar från början. Tidigare använde vi Mural, vilket fungerade mycket bättre och var med dynamiskt samt att allt material som skapas på kursen kan samlas på en sida och vara tillgänglig för alla. Nästa år behöver detta lösas på annat sätt och eventuellt behöver vi gå tillbaka till det tidskrävande sättet att skriva – sudda - skriva på whiteboard och sedan fotografera och lägga ut på Canvas.

Det är ett återkommande klagomål från ett litet antal studenter att föreläsningarna ska vara mer fokuserade och inte "flyta ut", men att tillfredsställa detta skulle innebära att vi inte tog upp alternativa tolkningar och exempelfall d.v.s. att den del av kursen som handlar om kontext, tolkning och prejudikat inte blir tillräckligt behandlat. På något sätt behöver vi få alla studenter att dels förstå att genomgång av lagtext behöver kopplas till praxis och att ordalydelsen i lagtexten är viktig att förstå för att kunna tolka korrekt. Det är ofta om det syns i tentasvaren om en student faktiskt tagit till sig dessa saker.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Mini-casen ska utvecklas vidare genom att de förses med exempelsvar, som är korrekt formulerade och korrekt hänvisade till lagstiftningen.
Kursen kommer i huvudsak att gå på Campus med undantag för lokalbrist kommande kursomgång.
En annan lösning för hur case-lösningar redovisas behöver utvecklas till kommande kursomgång av kursansvarig.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.