

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV242A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Svensk miljörett	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 36
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP24h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 10
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Vi programhemsidan och kurssidan	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:</b> (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
<b>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? <math>\bar{x} = 5,3 \pm 0,8</math></b>

**Studentkommentarer:** Bra med case. Kul kurs med roliga lärosätt. Jag hade uppskattat att få mer tid att bättre sätta mig in i alla lagar och paragrafer.

**I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?  $\bar{x} = 5,2 \pm 1,1$**

**Studentkommentarer:** De tre studenter som svarat är eniga om att casen fungerade mycket bra. En student lade till att det var nyttigt att göra dem i grupp. En student önskade med diskussion kring hur man ska tänka kring vad som är ett lämpligt svar och en annan skrev att vissa frågor var väldigt svåra. En av studenterna önskade en mindre gruppstorlek alternativt större grupprum att arbeta i.

**I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?  $\bar{x} = 4,9 \pm 1,1$**

**Studentkommentarer:** De fem studenter som svarat är uppdelade i två läger där ett läger skriver att frågorna på tentan var mycket svårare jämfört med case frågorna medan det andra lägret ansåg att det var tydligt med allt online och att tentamen fungerade fint. En student hade önskat att utöver digitamen ha en muntlig examination för att helt kunna visa sina kunskaper. och lärorika.

**Näm någonting i kursen som har varit bra**

**Studentkommentarer:** Åtta av tio svarande lyfter att casen var bra, intressanta och lärorika samt att de utfördes i grupp med möjlighet till diskussion var viktigt för lärandet liksom seminarierna. Litteraturen lyfts som relevant. Två lyfter specifikt fram kursansvarig/lärares förklaring och exempel och att hen gjort kursen intressant.

**Näm någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.**

**Studentkommentarer:** Bättre fungerande grupper och mindre grupper skulle underlätta arbetet samt att ha ett tillfälle i början där studenterna själva får skapa grupper. Bra med svar i Padlet, men hade varit bättre med en Padlet per case istället för en för alla case. Lite mer tid för instudering sista veckan (tentan låg på torsdagen sista kursveckan). En gästföreläsare som arbetar med Miljöbalken hade gjort det mer intressant mot slutet av kursen. Frågorna på tentan innehöll konstiga ord. Casen var bra, men lite för många då det finns behov av mer individuell tid för inläsning. Undervisningen blev tuff med studier 8/h dag i nästan fem veckor. För långa föreläsningar.

**I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?  $\bar{x} = 5,3 \pm 0,7$**

**Studentkommentarer:** En student svarade "bättre än vad jag förväntade mig" och en annan " Jag kan mer om miljöbalken och alla andra lagstiftningar och hur man söker upp dessa"

**I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?  $\bar{x} = 5,2 \pm 1,2$**

**Studentkommentarer:** En student skrev "bra med grupparbete"

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

De studenter som deltar i undervisningen och antingen gör casen i grupp eller individuellt klarar oftast tentan vid första försöket medan de som väljer att antingen följa med i undervisning och case sporadiskt och/eller väljer att inte alls arbeta med casen oftast inte klarar tentamen vid första försöket. Det senare beror på att studenterna inte ägnat tillräckligt med tid med att lära sig hitta i lagstiftningen samt inte tagit del av viktiga begrepp och tolkningspraxis.

Återinförandet av välj att besvara tre av fyra case ökade genomströmningen markant.

De mer specifika läsanvisningarna som infördes minskade stressnivån hos studenterna

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Utvecklingen av flera mindre case som introduktion i starten av kursen underlättar studenternas förståelse för vad juridisk metod är och hur de ska arbeta med rättsreglerna. Den inledande föreläsningen om miljölagstiftning i Sverige kortades ner, vilket gav mer tid till inläsning vilket var bra, men samtidigt så gjorde sig lokalbristen synlig genom att introduktionen till Miljöbalken fick kortas av och då tappade vissa studenter överblicken över innehållet (som visserligen går att läsa i kurslitteraturen om man har den tillgänglig).

Avbrottet i mitten av kursen, med seminarier istället för case, rörande tredje delen av MB samt kring PBL och sektorslagstiftningen fungerade bra och gav lite extra utrymme för eget läsande.

Vissa av studenterna önskade färre case och det skulle vara möjligt om de case som ingår, efter introduktionscasen, görs lite mer omfattande. Det finns dock en viss rädsla att casen då blir för mastiga och att studenterna känner sig överväldigade.

Användning av Padlet istället för Mural fungerade över förväntan, men studenterna har rätt i att det hade varit bättre med en Padlet per case för att minska bläddrandet.

Håller helt med om behovet av gästföreläsare, eller flera, som kan prata om hur de använder rättsreglerna i sitt arbete, vilket var anledningen till att vi bjöd in en alumn som arbetar som miljöinspektör och som höll sin föreläsning digitalt via Zoom. Tyvärr tog få studenter sig tid att delta, men de som var där uppskattade det mycket varför kursansvarig tänker att det kan vara bra med mer än en gäst och att åtminstone en håller föreläsning baserad på hur ett riktigt fall hanteras i hans vardag.

På ordinarie tentamen användes begrepp, och praxis, som vi pratat om vid casegenomgångarna och seminarierna, vilket ger dem som deltagit i undervisningen en fördel och kursansvarig anser att det är ett rimligt sätt att arbeta. Begreppen som används i casen på tentamen är grundade i rättsregler och går att finna i t.ex. MBs definitioner och/eller i kurslitteraturen samt har tagits upp i undervisningen.

Gruppendelningen är ett problem för kursen då närvaron är hög i starten och slutet av kursen, men brukar vara sämre i mitten. Dessutom så finns det ofta någon eller några studenter från annan

årskull som inte känner övriga studenter, vilket gör det besvärligt att använda självvalda grupper. I år testades att förindela studenterna i grupper, vilket inte fungerade speciellt bra då flera valde att inte tillhöra den grupp de blivit tilldelade och istället bilda egna grupper.

Studenternas önskan om fler inläsningsdagar kan bara tillfredsställas om tentamen läggs på fredag eller lördag sista kursveckan. Nu låg den på torsdag förmiddag, vilket innebär en dags inläsning förloras.

Införandet av välj tre av fyra fall på tentamen infördes efter diskussion med studenterna och svaren på frågorna hade en bättre kvalitet generellt och det blev ingen fråga som föredrogs före någon annan d.v.s. inget svarsmönster i vilken fråga som valdes bort. Möjligen kan det vara så att denna möjlighet gör det möjligt för studenterna att inte delta i något område i kursen och ändå klara tentamen, men detta bedömer KA inte vara ett problem i relation till lärandemålen för kursen.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursansvarig är ensam lärare på kursen så hen ansvarar för genomförandet av följande åtgärder och samtliga ska genomföras till kommande kursomgång.

- Padlet ska fortsätta användas, men vi kommer att prova att ha en per case.
- Gruppindelning ska ske i slutet av varje case-introduktion så att de som är närvarande har någon att diskutera med medan de som väljer att inte delta får organisera sig själva.
- Ett av de större casen ska tas bort och ersättas med att övriga case görs något mer omfattande samt att "helhetscasen" ersätts av flera tentamenscase som går igenom djupare.
- Beroende på när tentamen läggs så ska två fria studiedagar läggas in före.
- Gästföreläsare ska bjudas in innan kursen börjar. Önskvärt är en i tredje kursveckan och en i fjärde kursveckan.
- Välja tre av fyra case på tentan införs permanent.
- Detaljerade läsanvisningar som infördes VT26 ska behållas och ska utvecklas ytterligare med sidhänvisningar och pragrafhänvisningar till sådant som är absolut grundläggande.

## Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.