

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV261A	Omfattning (hp): 10
Kursens namn: Miljövetenskaplig kandidatkurs: teori och metod	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: Vt23	Antal registrerade studenter: 41
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP20h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 20 av 40 respondenter
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Återkoppling till studenterna sker via kursens Canvas-anslagstavla och programmets Canvashemsida när kursrapporten är färdig.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Det studenterna lyfter som varit bra i kursen är: Upplägget, det egna arbetet, den tydliga kopplingen kursmål för varje inlämning, det pedagogiska stödet med workshops, frågestunder och genomgångar, mötet med nya lärare som pratade om metod och forskning i praktiken med egna exempel och biblioteks föreläsning med sökövning. Upplägget har visat på bredden av delmoment som ingår i att starta ett forskningsarbete. Det var bra att stödinlämningarna för uppgifterna i portfolio inte tidsbegränsades. Sänkte stressen.

Studenterna lyfter att arbetet med att arbeta fram ett ämne och en problemformulering hade behövt mer tid och att det behövs mer återkoppling och handledning kring om man valt ett område som fungerar att gå vidare med. Handledningstillfällena kunde gärna vara fler och/eller workshoptiden delas in i olika pass där man kan boka ett pass så att det blir jämnare tidfördelning.Handledning i mindre grupp hade också föredragits. Studenterna lyfter också att det vore bra med lägre min- och max-antal ord som gräns på uppgifterna för att minska omfattningen och stresspåslaget. Kurslitteraturen behöver ses över så att bara de böcker man behöver finns i kurslitteraturlistan och att källhänvisningar till material i föreläsningarna anges i slutet eller början av föreläsningarna.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 4,2±1,1

Studentkommentarer: Väldigt pedagogiskt bra upplagd kurs som bidragit till hög nivå av lärande och en kul kurs. Upplägget med de olika MPE och TPE uppgifternas reflektion både innan och efter var bra.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 3,8±1,4

Studentkommentarer: Upplever att arbetsformerna inte varit helt genomarbetade för kursen. Tydligt uppdelat vilket gjort att det har varit lätt att följa processen och de olika momenten med övningar, workshops och genomgångar har varit hjälpsamma. Det gav mycket stöd. Att dela upp uppgifterna i flera uppgifter med olika fokus har varit mycket bra. Alldeles för högt tempo och stressigt nonstop precis innan man ska börja examensarbetet på riktigt.

Hade hellre sett mindre föreläsningar och mer tid till egen läsning.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 3,7±1,5

Studentkommentarer:

- Negativa: Högt tempo resulterade i att jag inte gav mig möjligheten att uppvisa vad jag uppnått och att jag inte levde upp till min egen förväntade prestationsnivå. Det höga tempot resulterade i att uppgifterna inte gav mig möjligheten att uppvisa att jag uppnått lärandemålen.

- Positiva: Alla olika delar, MPE och TPE, har gett möjlighet att visa sina kunskaper. Jag förstår lärande målen och har god instinkt efter denna kurs.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 3,8±1,5

- Jag var orolig och tveksam innan kursstart över både svårighetsgraden och mängden arbete, men det visade sig vara precis lagom utmanande och lagom mängd arbete. Känner mig mycket mer trygg inför examensarbetet.
- Hade egentligen inga direkta förväntningar men den första delen av kursen var för stressig. Tiden räckte inte alls till för vad som förväntades.
- Hade hoppats komma igång med själva kandidatförberedandet redan i denna delkurs. Hitta skrivpartner under denna del redan för att tillsammans kunna börja istället för att jobba på "onödiga" uppgifter.
- Kursen har påmint mig om vad jag lärt mig under programmets gång och förberett mig i stor utsträckning för att skriva ett examensarbete.
- Uppdelningen i MPE och TPE uppgifter var otroligt bra. Jag förväntade mig inte att jag skulle lära mig så mycket praktiska eller systematiska arbetssätt på en sådan begränsad tid. Att utföra en litteratursökning, producera tre övergripande forskningsplaner och sammanställa teori samt metod var mycket lärorikt. Kursen har varit mycket bra och nästan ett stresstest.
- Jag tycker ett citat sammanfattar kursen bra: Ja visst gör det ont när knoppar brister. - Karin Boye

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5,2±1,3

- Stor del av eget arbete och eget ansvar för att hitta relevant litteratur för att kunna komma vidare gav bra motivation att ta ansvar för mitt lärande.
- Jag har kunnat se klarheten med eget lärande och kunna få en klarbild om hur man på ett självständigt sätt kan gå vidare och lära sig mer.
- TPE och MPE uppgifterna gav mycket ansvar till att hitta litteratur själv och arbeta efter egen planering.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Läranderesultatet var högre än förväntat och då kursen gått för första gången finns det ingen tidigare kursomgång att jämföra med, men i relation till tidigare delkurser i teori- och metod på MV109C Miljövetenskap: kandidatkurs så har fler studenter lärt sig mer och även mer relevanta saker för det kommande examensarbetet. Portfoliupplägget fungerade i huvudsak bra och är en av de huvudsakliga anledningarna till det förbättrade studieresultatet.

Det var väldigt tydligt att vissa studenter fick det tufft under de moment som förutsatte att kunskaper från tidigare kursers lärandemål finns tillgängliga hos studenten vid starten av uppgiften och de inte hade den kunskapen tillgänglig. Möjligen kan detta problem åtgärdas till viss del med hänvisningar i uppgifterna till vilka tidigare kurser de förväntas ta sin kunskap.

Studenterna behöver mer hjälp med ämnesval, problemformulering och hur de avgör om ett ämne är vetenskapligt relevant eller ej än vad de fick denna kursomgång. Tiden var för knappt tilldelad momentet och fler studenter än förväntat förmådde inte ta till sig vad som utgör krav för att ett problem ska vara miljövetenskapligt relevant att undersöka. Starten på kursen behöver således modifieras.

Många studenter hade svårt att läsa vetenskapliga artiklar effektivt och använda översiktsläsning som grund för informationsinsamling till de olika uppgifterna.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Portfolioarnas uppgifters omfång behöver modifieras och tidfördelningen mellan olika uppgifter behöver justeras för att få till en bättre lärandesituation. Det blev väldigt tydligt att vissa studenter fick det tufft under de moment som förutsatte att kunskaper från tidigare kursers lärandemål finns tillgängliga hos studenten vid starten av uppgiften och de inte hade den kunskapen tillgänglig. Möjligen kan detta problem åtgärdas till viss del med hänvisningar i uppgifterna till vilka tidigare kurser de förväntas ta sin kunskap.

Studenterna behöver mer hjälp med ämnesval, problemformulering och hur de avgör om ett ämne är vetenskapligt relevant eller ej än vad de fick denna kursomgång. Tiden var för knappt tilldelad momentet och fler studenter än förväntat förmådde inte ta till sig vad som utgör krav för att ett problem ska vara miljövetenskapligt relevant att undersöka. Starten på kursen behöver således modifieras.

En repetition av läsning av vetenskapliga artiklar behövs i starten av denna kurs liksom en mer detaljerad genomgång hur läsningen kan dokumenteras. En föreläsning om narrativ litteratursammanställning behövs inklusive mer stöd i arbetet med uppgiften som innehåller detta moment.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Tidsplaneringen för kursen ska ses över liksom min/max-ordkrav för olika uppgifter. Mer handledning och mindre grupp er för handledning och workshops ska läggas in i starten av kursen så att alla får en rimlig nivå på stöd i val av ämne, problemformulering och bedömning av miljövetenskaplig relevans.

Uppgifternas utformning och omfång ska modifieras med utgångspunkt i kursvärdering och hur lärarna upplevde av examinationens resultat och innehåll. Föreläsningarnas placering i förhållande till uppgifterna ska ses över och korrigeras.

Repetition av läsning av vetenskapliga artiklar och föreläsning om narrativ sammanställning ska läggas in.

Test av att införa ett frivilligt brain-storming-moment i slutet av HT23 där studenterna kan få hjälp med att fundera över ämnen och problemformuleringar för examensarbetet.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.