

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV262A	Omfattning (hp): 20
Kursens namn: Miljövetenskaplig kandidatkurs: Självständigt arbete	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT23	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP20h programkurs	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 18
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Återkoppling sker via kursens och programmets Canvas-sidor.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Nämn någonting i kursen som har varit bra:Handledning och kamratåterkoppling. Handledarna var väldigt hjälpsamma och hade konstruktiva diskussioner. Stödsessioner från kursansvarig. Lagom antal handledningssessioner. Upplever sig som väl förberedda för att skriva examensarbete. Bra upplägg.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går: Ännu hårdare rådgivning om vad som är möjligt att genomföra och vilka metoder som kan vara besvärliga att använda. Vi behöver metodlitteratur som är miljövetenskapligt inriktad och som täcker mixad metod bättre. Bättre synkning mellan handledarna och grupperna så att det händer samma saker vid träffarna i de olika grupperna. Att handledarna är mer samstämmiga och säger samma saker. Förväntningar om att handledarna läste det man skrivit varje gång. Examensarbeteshandledningen behöver utökas så man inte själv behöver leta reda på t.ex. hur APA fungerar för olika saker och att alla handledare hade läst och följde guiden. Tydligare i guiden vad som är krav fr godkänt och vad som är egen preferens. Hade velat ha en extra dag mellan inlämning av examensarbete och presentationen för att kunna hinna göra en bättre presentation. Upplever att examinator har andra kriterier än handledarna. Skulle vilja ha möjlighet att göra exjobb istället för uppsats. Bättre förberedelse för att utföra undersökningar tidigare på programmet.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? $x \pm s = 5,3 \pm 0,9$

Studentkommentar: Tydliga mål, bra guidning, handledning och support under terminen har underlättat att uppnå lärandemålen.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? $x \pm s = 5,2 \pm 1,0$

Studentkommentarer: Stöd tillfällen och handledning har stundtals sagt emot varandra vilket gjort det förvirrande. Jag tror att de första delkurserna under terminen som tvingade oss att komma igång snabbt bidrog till sista terminen underlättades - vi var redan igång med tankeprocessen. Även handledningarna kändes väl placerade.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? $x \pm s = 5,4 \pm 0,8$

Studentkommentarer: inga

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

$x \pm s = 4,9 \pm 0,9$

Studentkommentarer: Jag trodde att det skulle vara kul, men det blev ännu roligare.

Jag trodde att handledningen skulle vara annorlunda och jag känner att just kring vårt Ämne så fick vi inga direkta tips för hur vi kunde lägga upp arbetet, eller tips generellt över hur det kunde bli mer intressant eller vad som saknades eller tips överhuvudtaget.

Ställer mig i mitten för att jag inte riktigt vet vad jag förväntade mig.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? $x \pm s = 5,8 \pm 0,7$

Studentkommentarer: Jag fick möjlighet att styra mitt eget arbete och lärande helt själv.

Vi har i princip utfört vårt arbete på egen hand tillsammans med respondenter och andra personer i vår närhet som fått sätta in sig i arbetet.

Den största delen av arbetet är individuellt.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Lärarna upplever att handledningen flutit på bra och att antalet handledningar varit lagom. Opponeringsmomentet utmanande med nyinförda bedömningen U/G/VG för denna nya kurs liksom bedömning av presentationerna med U/G/VG.

Kursansvarig upplever att examensarbetsguiden har underlättat att klargöra vad betygskriterierna på kursen är och att det blir en större likriktning mellan handledare och examinatore kring bedömning och upplägg. De stöttande sessionerna med kursansvarig som var inlagda utöver handledningen löste många småproblem som rörde formalia, vilket minskade diskussioner kring detta i handledningen och ökade tiden till ämnesinnehållande diskussioner. Lärarna är oeniga om behovet av en examensarbetsguide då de upplever att den minskar möjligheterna till akademisk frihet.

Examinatorerna upplevde att kvaliteten på arbetena som lämnades in var generellt god till hög både avseende innehållets kvalitet och formalia. Problem med skriftspråk är något som examinatorena upplever har ökat på senare år och finner problematiskt.

Införandet av ett inledande seminarium utifrån en arbetsplan för examensarbetet möjliggjorde för kursansvarig och deltagande lärare att ge återkoppling på rimlighet och vetenskaplighet så att studenterna kunde modifiera sina planer innan de bearbetades tillsammans med handledarna. Detta upplevdes positivt av både studenter och handledare.

Metodlitteratur och metodval är alltid en utmaning då resultatet enligt utbildningsplan och kursplan ska vara tvärvetenskapligt. Lärarna och studenterna önskar en bättre kurslitteratur i metod.

Betygsseminariet gick snabbare än tidigare för att det var tydligare vilka betyg examensarbetsrapporterna bedömdes med och en stor enighet rådde mellan examinatore och handledare.

Ett obligatoriskt moment med genomgång av hur metadata läggs in i DiVA genomfördes, vilket innebar att alla examensarbeten utom ett kunde rapporteras in direkt då det var klart. Detta snabbade på klarställandet av rapportering och attestering så pass mycket att vi hade allt klart innan midsommar för första gången. En väl värd timme!

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Kursguiden behöver utvidgas med en beskrivning av kriterier för mixad metod och formalia för rapporter för mixad metod. Den bör också innehålla tydligare kravkriterier och vad som är preferens.

Vi behöver vidareutveckla kriterier och bedömning för muntliga presentationer och opponering.

Metodkurslitteraturen vi har använt hittills är inte direkt anpassad för miljövetenskap och inte för ett tvärvetenskapligt ämne, vilket är problematiskt då studenterna enligt utbildningsplanen behöver utföra och skriva tvärvetenskapliga examensarbeten och inte enbart samhälls- eller naturvetenskapliga arbeten.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Examensarbetetsguiden ska utvidgas med kriterier och formalia för mixad metod till kommande kursomgång.

Vi kommer att införa en tvärvetenskaplig metodbok inriktad mot miljövetenskap från och med kommande kursomgång.

Vi kommer att fortsätta utveckla kriterier för muntlig presentation och opponering genom fortsatt diskussion och utvärdering i lärarlaget. Detta kommer att göras succesivt och vi kommer också att utveckla en progression i muntlig presentation i programmet med start denna höst.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.