

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: MV262A	Omfattning (hp): 20
Kursens namn: Miljövetenskaplig kandidatkurs: Självständigt arbete	
Kursansvarig lärare: Johanna Nygren Spanne	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGMVP21h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 10
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) På kursens och programmets Canvas-sidor	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
--

- Sex av tio svarande studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål i mycket stor utsträckning, två stor utsträckning och två något mindre utsträckning. En student skriver kommentaren "svårigheter att vara självständig" och en annan "Ingen reflektion?".
- Åtta av tio anser kursens arbetsformer/läroaktiviteter varit ett stöd i deras lärande för att uppnå kursens lärandemål i mycket stor till stor utsträckning och två i liten eller mycket liten utsträckning. Kommentarer från studenterna: Bra med de extra tillfällena med stöd från kursansvarig, väldigt dålig handledning och hade varit bra med handledning och individuell handledning.
- 9 av 10 studenter anser att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen och en av tio anser detta i liten utsträckning.
- Studenterna nämner följande saker som varit bra i kursen: Stöd och föreläsningar från kursansvarig under arbetets gång, allt har varit bra, bra med handledning på plats, bra att vi fick presentera vårt arbete i mellan ått på handledningarna, allt har varit bra, att göra en arbetsplan, utrymme att strukturera tiden själv, mycket handledning och opponeringen
- Studenterna nämner följande saker som kan bli bättre nästa kursomgång: mer workshops, bättre handledare, tillgång till diktafoner, mer information om hur man får förvara inspelat material, för kort tid mellan slutinlämning och presentation av arbetet, mer handledning, mindre grupper på handledningen, ytterligare en opponering innan den på slutet och mer stöd mot slutet.
- 10 av 10 studenter anser att kursen som helhet uppfyllt deras förväntningar i stor till mycket stor grad.

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Handledarna önskar få vara med från första början på kursen d.v.s. innan arbetsplanerna görs klara för att lättare kunna handleda hela processen med examensarbetet.

Olika handledare upplevde att engagemanget hos studenterna var på olika nivå och att vissa studenter var svårare och andra enklare att handleda. Några av studenterna lyssnade inte alls på sina handledare enligt vad dessa rapporterar.

Handledarna önskar att examensarbetsguiden förtydligas på vissa områden och att andra områden blir mindre styrande. Kursansvarig uppfattar det som att examensarbetsguiden underlättat både för studenter och handledare att styra upp både process och innehållsfokus så att examinatorerna inte reagerar negativt på att något arbete blivit för långt ifrån tvärvetenskaplig miljövetenskap och från kursplanen för kursen och utbildningsplanen för programmet. Examensarbetsguiden kan dock bli tydligare på vissa områden t.ex. skillnaden mellan innehållsliga krav och textens form samt att det är studenterna som ansvarar för språklig detaljgranskning av sin text d.v.s. vad som kan förväntas av examinator i form av detaljäterkoppling behöver förtydligas.

Införandet av ett obligatoriskt pass för att lägga in metadata i DIVA har minskat arbetsbelastningen för både studieadministratör och kursansvarig avsevärt.

Betygskollegiet för de skriftliga rapporterna skapar en möjlighet att likrikta bedömningskriterierna.

Det bedömningsstöd som infördes förra kursomgången förfinades och var till stor hjälp vid bedömningen av de muntliga presentationerna.

## **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

**Antalet godkända arbeten låg på samma nivå som föregående kursomgång, vilket är högre än tidigare examensarbetskurser och det tyder på att upplägget för kursen generellt fungerar bra. Detta bekräftas av studenternas svar.**

Det som kan putsas på är examensarbetsguidens utformning och innehåll, att handledarna deltar tidigare och att kursansvarigs stöttider finns även på slutet av kursen.

Studenterna rapporterar både att handledningen varit bra och dålig, vilket innebär att det finns anledning att kursansvarig avsätter mer tid för genomgång av kursupplägg och bedömningskrav m.m. med handledarna innan handledningen påbörjas. Vidare kan kursansvarig behöva styra hårdare så att handledarna följer upplägget så att alla studenter får en mer likvärdig upplevelse av kursen.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Till kursomgången VT25 kommer kursguiden utvecklas, handledarna utses och kopplas in mycket tidigare på kursen och handledarna få en mer omfattande genomgång innan kursstart.

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.