
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturkunskap och lärande: Fysik och kemi i vardagen

Termin: T3 i gymnasielärarytb

Ladokkod: NL228C

Kursansvarig: Leif Karlsson/Mats Lundström

Antal registrerade studenter: 12

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	- (förra kursledaren tjänstledig)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X Dec 2019

Utvärderingsformer

Under kursens gång har regelbundet efterfrågats studenternas upplevelser av kursen i form av innehåll, arbetsformer och nivå. En summativ utvärdering skedde vid kursens slut då studenterna dels fyllde i en skriftlig enkät, dels utvärderade muntligt i en helgruppsdiskussion med den ämnesansvarige.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna är överlag nöjda med kursen. De anser dock att undervisningen var något framtung, dvs det fanns många moment första halvan av kursen. Kursutvärderingen resulterade i följande medelvärden på en skala 1-6

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens mål? 4.5

I vilken utsträckning har kursens arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i ditt lärande? 4.1

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen? 3.1

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 4.2

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5.2

När det gäller ovanstående frågor finns det främst synpunkter på att det har varit ett snabbt tempo, speciellt i början med flera krävande laborationer. Tentamen upplevdes som svår och omfattande av en majoritet av studenterna och flera studenter uttrycker att de upplevde en tidsbrist på tentamen. Ett stort inslag av laborationer har uppskattats även om någon student efterlyser fler föreläsningar.

Studenterna uppskattar att det har funnits bra vardagsanknytningar i kursen (främst i kemi). Hur mycket tid studenterna lagt ner på sina studier varierar väldigt mycket. Genomsnittet är ca 35 h/vecka.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna i kursen är medvetna om att kursen var framtung, med mycket undervisning i början av kursen. Det beror bland annat på undervisning i andra kurser som legat parallellt med denna kurs. Lärarna uppfattar att studenterna haft god närvaro och bidragit till kursen på ett bra sätt.

Analys

Ämnesinnehållet i kursen anses fungera och vara relevant för studenterna. Däremot behöver schemaläggningen och examinationen analyseras vidare. Ämnesdidaktik nämns inte mycket i studenternas utvärdering, vilket troligen beror på att den inte var så omfattande samt examinerades med en muntlig gruppredovisning.

Åtgärdsplan

Inför tentamen i nästa kurs kommer omfattningen och tidsåtgång att diskuteras inom lärarlaget. Dessutom kommer schemaläggningen att ta hänsyn till studenternas synpunkter och läggas mer jämnt över hela perioden.

Förslag till revidering av kursplan

-

.