
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fysik o kemi i vardagen

Termin: ht22

Ladokkod: NL228C

Kursansvarig: Leif Karlsson

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Enkät Canvas, anonym

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Deltagandet är högt. Antal timmar per vecka är 20-40. Nya perspektiv 3,75 av 6. För en del var det repetition av gymnasiekunskaper, vilket inte gav så mycket nya perspektiv. Dock gav det vardagsperspektiv och man kände att man kunde fysik på riktigt denna gång; fördjupat Newtonskt tänkande. Arbetsbelastningen ökade mot slutet, många överlappande gruppuppgifter.

De som hade lägre grundkunskaper hade svårigheter med att hinna med både teori och vardagsförankringen. Kanske att studenter förbereder sig mer innan genomgångar och att då genomgångarna ligger på högre nivå.

Åsikter om litteraturen varierar mycket. Häftena i fysik bra. Varierade åsikter om den engelska litteraturen. Lite mycket grupparbete.

Övrigt: Höj antagningskraven. Fy o ke ej parallellt. Didaktik saknas bedömningsmatris för presentation.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Här sammanfattas läroplanens synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Kursen fungerar överlag bra. Se även tidigare utvärderingar.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Svårt med material i fysik och kemi då bara Nk2 krävs men flera studerande har läst naturvetenskapsprogrammet. Några av kommentarerna kan härledas tillbaka till detta.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Inga åtgärder. Eventuellt se över variationer i arbetsbelastning. Men det är ofta knutet till läroplanens arbetsbelastning i andra kurser.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar just nu. Dock ska det vt 23 hållas möten för läroplanen som eventuellt kan utmynna i revideringar.