

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Fysik och kemi i vardagen

Termin: Ht 24

Ladokkod: L5840 NL 228C

Kursansvarig: Mats Lundström

Antal registrerade studenter: 7

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

*Kursansvarig har under kursens gång mött studenterna för att diskutera hur de upplever kursen och vilka förbättringar som kan göras.*

*Den summativa har gjorts genom Reflex på canvas efter kursens slut.*

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

*Eftersom endast fyra studenter har besvarat enkäten är det svårt att dra några långgående slutsatser. På den sexgradiga skalan blir värderingen på följande sätt (medelvärde)*

*Uppnått kursens lärandemål – 4.0*

*Kursens arbetsformer – 3.2*

*Examinationsformer – 3.2*

*Kursen som helhet – 4.2*

*Ta ansvar för eget lärande – 5.0*

*Studenterna framför att det är en kurs med mycket innehåll där det är svårt att hinna med inlämningar och tentamen är väldigt omfattande. Vissa kemiavsnitt får beröm för hur de har undervisats.*

### **Sammanfattning av läroplanens utvärdering**

Här sammanfattas läroplanens synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

*Kritiken mot det omfattande ämnesinnehållet återkommer även i år. Den höga värderingen av de få studenter som svarat är positiv.*

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

*Vid nästa revidering av kursplanen bör det tänkas igenom om antingen den skriftliga tentamen kan delas upp, eller om det går att tentera av vissa delar av kemi- och fysikinnehållet på annat sätt.*

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

*Inga förslag just nu*

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.