
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Om naturvetenskap

Termin: Ht 25

Ladokkod: L6053 NL 229C

Kursansvarig: Ylva Hamnell-Pamment

Antal registrerade studenter: 10

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursansvarig har under kursens gång mött studenterna för att diskutera hur de upplever kursen och vilka förbättringar som kan göras.

Den summativa utvärderingen har gjorts genom Reflex på canvas efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Eftersom endast fyra studenter har besvarat enkäten är det svårt att dra några långgående slutsatser. På den sexgradiga skalan blir värderingen på följande sätt (medelvärde)

Uppnått kursens lärandemål – 3.0

Kursens arbetsformer – 2.25

Examinationsformer – 3.25

Kursen som helhet – 3.25

Ta ansvar för eget lärande – 3.75

Om utvärderingen på Reflex jämförs med utvärderingen som gjordes muntligen med studenterna (både genom anonym enkät och i efterföljande diskussion), så är det övervägande de mest missnöjda studenterna som har besvarat enkäten. I den formativa utvärderingen har de flesta studenterna svarat att lärandeaktiviteterna under kursen har stöttat deras lärande mot lärandemålen till en rimlig grad, hög grad eller mycket hög grad. Däremot så fick många revidera sin uppsats, vilket kan ha lett till missnöje och uttrycket att mer stöd behövdes. Studenterna uttryckte också missnöje över för många seminarier, över brist på tavelundervisning under kemidelen, och önskade tydligare koppling till lärandemålen under varje didaktikdel. De önskades mer stöd när det gällde lärande av de olika begreppen inom didaktikdelen samt även för buffert-delen. De önskade färre lärandemål för didaktiken och fler timmar för kemin.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

I år har det flyttats över timmar från NL228C till NL229C, vilket har lett till betydligt fler läroledda tillfällen jämfört med föregående år och ett mer späckat schema. Detta i sin tur har lett till att studenterna inte har fått tid att läsa litteraturen, och att de har upplevt stress. Trots att de fick alla begrepp genomgångna under kemidelen genom diskussioner och frågestund, upplevde de frustration att de behövde bearbeta dem på egen hand. Fysiken hade inga större kommentarer.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Efter omstruktureringen har kursen upplevts späckad och rörig, trots att det skriftliga grupparbetet togs bort. Till nästa år rekommenderas färre seminarier och istället handledningsstöd till basgrupperna så att de kan reda ut de begrepp de upplever som svåra tillsammans med läraren. Det rekommenderas också att SNI-passet i kemi tas bort och ersätts med ett buffert-pass. Dock är det svårt att ändra ett flippat upplägg till tavelundervisning baserat på en enskild grupps preferenser. Det rekommenderas även uppsatsstöd innan inlämningen av denna. Betygskriterierna med AI-anpassning för uppsatsen var nya för denna gång, och även om det ökar likvärdigheten blir också kraven på studenterna högre.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Mer instuderingsstöd behövs ges till studenterna, och mer stöd till begreppsinsläring och uppsatsskrivning. Detta kan göras redan till hösten, genom införande av färre seminarier, behovsbaserade basgruppshandledningar och workshop om att skriva uppsats. Det bör poängteras tydligt att kemidelen är flippad så att rätt förväntningar sätts på kursen.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga ytterligare revideringar rekommenderas. Eventuellt kan litteraturen ses över.