Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Utepedagogik för förskolan och de tidiga skolåren, 7.5hp
Termin: HT2020
Ladokkod: NM149F
Kursansvarig: Agneta Rehn
Antal registrerade studenter: 23
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen gjordes muntligen under kursens gång.
Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes med svarsalternativ från 1 (i mycket liten utsträckning) till 6 (i mycket stor utsträckning).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

*__Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål__ svarade studenterna jämt fördelat mellan 4-6.
(MV 4,9)
*__Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen__ svarade sex studenter 3-5 och fyra studenter svarade 6. Kommentarer här från en student som arbetat många år säger att *”kursen inte gett så mycket nytt*”, medan en annan student säger sig *”fått många bra tips och råd hur jag på ett enkelt och snabbt sätt kan planera in utomhuspedagogik i mitt arbete med lågstadiet. Har även inspirerat andra kollegor till denna pedagogik”.*
(MV 4,7)
***I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen** svarade tre studenter 2-3 och sju studenter 5-6.
(MV 4,7)
***I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna,** svarade fyra studenterna 3-4 och sex studenter 5-6. Kommentar från ett par studenter som säger sig *”fått en del tips och idéer. Trevligt att vi fick träffas och utbyta erfarenheter. För lite pedagogik”.* En annan student säger att *”absolut en av de mest givande kurser jag har gått*”.
(MV 4,7)
***I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar till lärande** svarade tre studenter 3-4 och sju studenter 5-6.
(MV 4,9)
***Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen** svarade sju studenter mindre än 10 tim., en student mellan 10-19 tim. och en student 30-39 tim. En student svarade inte på frågan.
(MV 1,4)
***På frågan om detta varit tillräcklig tid för att uppnå lärandemålen** svarade tre av studenterna *”Ja”.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Större delen av kursen genomfördes som tidigare kurstillfällen med fysiska träffar, vilket nästan är ett krav när kursen handlar om utomhuspedagogik som bygger på ”platsens betydelse för lärande”. En kurs där studenterna får uppleva, erfara och praktisk själv få göra. Detta är en kurs där de flesta studenterna arbetar sedan kortare eller längre tid antingen i förskolan eller i grundskolan. De känner oftast inte varandra sedan tidigare och därför är det viktigt att de får träffa varandra. Trots Coronapandemin och de förhållningsregler som gällt under pandemin, anser vi kunnat genomföra kursen utifrån kursplanens innehåll och mål på ett tillfredställande sätt, vilket vi även upplever att studenterna ansett.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Vi har utifrån några enstaka tillfällen genomfört kursen som planerat trots den rådande Coronapandemin och svårt att säga om det blivit annorlunda om vi träffats fysiskt vid alla träffarna. Studenterna har varit mycket förstående och positiva till att vi ändå kunde ha fysiska träffar, när så många andra kurser på universitetet endast haft digital undervisning. Helt klart föredras fysiska träffar och det för att slippa risken att tekniken med Zoom inte fungerar, vilket blev fallet för några av studenterna, som heller inte var så vana vid digital undervisning.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det svårt att göra en åtgärdsplan, eftersom vi inte vet hur framtiden blir, men vi har ändå erfarit att vissa delar i kursen kan fungera digitalt. Vårt önskemål är trots allt i denna kurs att få återgå till enbart undervisning på campus.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursen har varit enligt kursplanen ett antal år och kan eventuellt behöva ses över och uppdateras.