

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1 - 2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik för lärare 1 – 6, 1

Termin: fristående kurs på vårterminer

Ladokkod: NM170f

Kursansvarig: Margareta Bynke

Antal registrerade studenter: 45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 28

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Sunet survey och erbjöds de sista dagarna under kursen samt ytterligare ca en vecka efter att kursen avslutats. 28 studenter av 45 besvarade den.

Studenters synpunkter har lyssnats in och tagits tillvara under kursens gång i den mån det varit möjligt.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Det finns inga svar som sticker ut vare sig när det gäller basgruppsarbete, enskilt arbete med studieplaner och workshops eller föreläsningar och mattestugor. Kurslitteraturen har också fungerat väl. Studenterna uttrycker stor tillfredsställelse med de inspelade föreläsningarna som förekommit och även med att kursen kunnat genomföras på distans, även om det också finns en mindre andel som har saknat fysiska träffar. Somliga studenter anser att det varit mycket att läsa samtidigt som resten av livet med heltidsarbete ska gå ihop. Gruppdiskussioner kring praktiska aktiviteter har uppskattats. Enligt de svar som inkommit uttrycker studenterna att de ser anknytning till forskning i stor eller ganska stor utsträckning och kursen bedöms som oerhört relevant eller relevant av samtliga respondenter. 24 av 28 studenter bedömer informationen om kursen som tydlig eller mycket tydlig.

Någon önskar att material som läggs ut inför de digitala träffarna ska läggas ut minst en vecka i förväg.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Såväl läraktiviteter som examinationer har fungerat utifrån förväntan. Överlag har lärarlaget uppfattat kursdeltagarna som positiva och tillfreds under kursens gång, även om det i enstaka basgrupper har gnislat när inte alla varit lika aktiva.

Till vår förfäran uttrycker någon att rasism har förekommit bland kursdeltagarna. Detta har uttryckts genom att man inte velat gruppera sig "svenskar och invandrare" i basgrupperna. Vi har inte känt till detta förrän det uppdagades i kursvärderingen.

### **Analys**

Framgångsfaktorer: Lärarlaget är litet men stabilt och det finns en tydlig struktur som både vi och studenterna kan dra nytta av.

Inspelade föreläsningar om prov 2 och 3 tycks ha underlättat för en del av studenterna att ta till sig instruktionerna.

Problem: Att det finns individer som upplever rasism är mycket bekymmersamt. När basgrupperna gjordes var ambitionen att blanda personer med olika härkomst för att gynna språkutvecklingen hos svenska som andraspråkstalarna. Detta underlättades av att vi inte behövde ta hänsyn till bostadsort eftersom hela kursen var online. Hypotesen var att genom att lära känna den främmande skulle vänskap och acceptans bli något naturligt. Trots detta har problemet med bortval av ursprungsskäl tydligen inte kunnat undvikas.

Den språkliga nivån är mycket skiftande och en relativt stor grupp har mycket svårt att ta till sig litteratur på svenska, vilket har synliggjorts i prov 2 där studenter behöver kunna skriva fram sin inhämtade kunskap i en akademisk skrivgenre men även i prov 1 där de egna matematik- och matematikdidaktiska kunskaperna prövas.

Kursen spänner över årskurserna 1 – 6, men en del deltagare har upplevt att tyngdpunkten legat på de senare årskurserna.

### **Åtgärdsplan**

Tecken på rasism ska uppmärksammas genom att vi talar om det med studenter i kommande kursomgång och låter studenter medverka till lösningar som kan motverka det.

VAL- och ULV-programmen behöver uppmärksammas på vilka utmaningar det är att med litet ordförråd på svenska kunna tillgodogöra sig kurslitteratur i en matematikdidaktisk kurs. På lång sikt är det önskvärt med mer och fler stödresurser för att dessa studenter ska ges möjlighet att i tillräcklig grad utveckla språket innan de ska använda det på den nivå som krävs i en kurs som denna.

Lärarlaget behöver ha större framförhållning så att kursmaterial som ska användas vid träfftillfällena läggs ut tidigare.

På längre sikt skulle kursen kunna utvecklas till en kurs där både distans- och på plats närvarande studenter ges möjlighet att delta. Detta borde kunna gynna svenska som andraspråkstalarna.

För att synliggöra även de tidigare årskurserna på ett tydligare sätt behöver vi lägga mer vikt vid att visa progressionen från åk 1 till 6.

### **Förslag till revidering av kursplan**

En smärre litteraturrevidering har nyligen gjorts. Utöver det krävs ingen revidering i nuläget.