

Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1 - 2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik för lärare 1 – 6, 1

Termin: fristående kurs på vårterminer

Ladokkod: NM170f

Kursansvarig: Lena Karlsson

Antal registrerade studenter VT 23: 38 (varav 5 valt att avbryta)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen genomfördes via Sunet survey och erbjöds de sista dagarna under kursen samt ytterligare ca en vecka efter att kursen avslutats. 22 studenter av 38 (58%, varav 5 avbrutit) besvarade den.

Studenters synpunkter har lyssnats in och tagits tillvara under kursens gång i den mån det varit möjligt.

Examinationerna:

Skriftlig salstentamen: 25 av 36 deltagande (tre från tidigare kurser) nådde godkänt eller väl godkänt

Akademisk text: 13 av 31 inlämnade nådde godkänt eller väl godkänt

Muntlig examination: 26 av 32 genomförda presentationer nådde godkänt eller väl godkänt.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna uttrycker överlag stor tillfredsställelse med kursen och kursens moment. När det kommer till basgruppsarbete har 73% svarat att basgruppsarbetet med aktiviteterna i studieplanen främjat lärandet väl eller mycket väl, medan 23 % svarat att det främjat ganska väl. Två studenter uttrycker en önskan om att enbart ha individuellt arbete. Det finns inga svar som sticker ut vare sig när det gäller enskilt arbete med studieplaner, mattestuga eller workshops. De flesta uttrycker stor tillfredsställelse. Kurslitteraturen har också fungerat väl. Några studenter anser dock att det varit mycket att läsa och för många inspelade föreläsningar att hinna med samtidigt som resten av livet med heltidsarbete ska gå ihop. 77% av de som svarat uttrycker dock stor tillfredsställelse med de inspelade föreläsningarna som förekommit. 90% bedömer kursens relevans till framtida eller nuvarande yrkesutövning som relevant eller oerhört relevant och samtliga studenter ser en anknytning till forskning i stor eller ganska stor utsträckning. Några av kommentarerna lyder "Det jag lärt mig på kursen har gjort stor skillnad i min interaktion med eleverna. Jag är mycket bättre på att förklara och ställa frågor", "En av de bästa och mest användbara kurser jag läst". Av de som svarat menar 100% att de stärkt sin tilltro till sitt matematiska tänkande. De flesta studenterna som svarat tycker att kursen varit tydlig medan 6 studenter uttrycker att kursen varit "mindre tydlig". En student kommenterar "att det är svårt att hitta olika strukturer när det gäller kurs och litteratur" och en annan student uttrycker att "instruktioner för examinationer var inte helt enkla att förstå". Ytterligare två studenter uttrycker sig angående förslag till förbättringar av kursen "Gillar strukturen väldigt mycket, så nej" och "Förtydliga instruktioner till examinationer".

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursen har det här året haft 6 träffar på Campus och det är första gången som kursen har ett upplägg där studenterna får möjlighet att studera momentet före träffen på Campus genom att läsa in kurslitteratur, se på inspelade föreläsningar samt arbeta med aktiviteter i basgrupperna. Såväl läroaktiviteter som examinationer har fungerat utifrån förväntan. Litteratur, aktiviteter och föreläsningar bör dock ses över så att mängden innehåll matchar den tid som stått till förfogande. Överlag har lärolaget uppfattat kursdeltagarna som positiva och tillfreds under kursens gång, även om det i enstaka basgrupper har gnisslat när inte alla varit lika aktiva.

Analys

Framgångsfaktorer: Lärolaget är litet och stabilt och det finns en tydlig struktur som både vi och studenterna kan dra nytta av, även om viss översyn och korrigerings krävs. Instruktionerna till den muntliga examinationen har setts över och redigerats, så även matrisen för denna examination samt för Prov 2 (Akademisk text), men fortfarande anser en del studenter att de är svåra att ta till sig.

Den språkliga nivån är skiftande och någon av studenterna har svårt att ta till sig litteratur på svenska, vilket har synliggjorts i prov 2 där studenter behöver kunna skriva fram sina inhämtade kunskaper i en akademisk skrivgenre men även i prov 1 där de egna matematik- och matematikdidaktiska kunskaperna prövas. Inspelade föreläsningar om prov 2 och 3 kan dock ha underlättat för en del av studenterna att ta till sig instruktionerna.

Åtgärdsplan

VAL- och ULV-programmen ska fortsätta uppmärksamma vilka utmaningar det är att med litet ordförråd på svenska kunna tillgodogöra sig undervisning och kurslitteratur i en matematikdidaktisk kurs. Det är fortsatt önskvärt med mer och fler stödresurser för att dessa studenter ska ges möjlighet att i tillräcklig grad utveckla språket innan de ska använda det på den nivå som krävs i en kurs som denna.

Lärolaget ska fortsätta att ha framförhållning så att översyn av strukturen sker regelbundet och att kursmaterial som ska användas vid träfftillfällena läggs ut i god tid.

Det är också önskvärt med en fortsatt översyn av instruktionerna framför allt till prov 3. Även bedömningsmatriserna som används till prov 2 och 3 bör ses över på nytt.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplan behövs i nuläget.