
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Matematik för Lärare II: Geometri, sannolikhet och statistik.**

Termin: **ht23**

Ladokkod: **NM171F**

Kursansvarig: **Asa Roosqvist**

Antal registrerade studenter: **41**

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **7**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Kursrapport på Canvas

Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen genomfördes ungefär en tredjedel in i kursen och riktade sig mot hur undervisningen låg i linje med kursmålen, avstämning hur det gick och vad de behövde mer av för att kunna nå målen. Detta genomfördes iform av en padlet.

Den summativa kursvärderingen genomfördes som en enkät via MAU Sunet med flervalsfrågor samt möjlighet att ge skriftliga kommentarer till detta.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna genomförde denna kurs via ZOOM (och kursen innan, Matematik för lärare I var på plats på Campus) och det gav reaktioner att de hellre hade varit på plats, det var svårare att hitta och ta till sig information om tex examinationer.

Innehållet i kursen upplevdes som relevant och workshops nyttiga även om det var intensiva dagar. De önskade längre tid i break out rooms för diskussioner. Att bedöma elevlösningar uppskattades.

Basgrupperna var viktiga för stöd i arbete med examinationerna. Diskussionstrådarna upplevdes röriga eftersom många svarade i sista minuten.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Träffar med workshops flöt på bra. Nytt för i år var bearbetning av litteratur i diskussionstrådar mellan träffarna. Detta för att alla kan delta oavsett kontakt med basgrupp eller ej. Resultatet vid salstentamen var god: 80% var godkända (7% VG och 63% G) resterande 20% underkända.

Analys

Framgångsfaktor: Innehållet och arbetet på workshops. Strukturen på Canvas var annorlunda än första kursen vilket kan ha bidragit till svårigheter med att hitta.

Åtgärdsplan

Upplägg av workshops behöver ligga i fokus! Strukturen på Canvas kan synkas mellan kursledarna.

Diskussionstådarna låg slutna, dvs studenterna måste skriva ett inlägg innan de kom åt övrigas- detta kan justeras så att alla inlägg syns direkt, kanske ger mer inspiration att skriva då.

Se över examinationsbeskrivningarna

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar av kursplanen