

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Namn	Datum
Jonas Dahl	12 maj 2020

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp)	Termin som kursen har genomförts
NM178f, 15hp	HT19
Fristående	
Kursansvarig lärare	
Jonas Dahl	
Antal registrerade studenter	
10	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent):
0
Tidig dialog: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts)
Muntlig löpande under hela kursen
Formativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts)
Summativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts)

Enkät publicerad på Canvas
Återkoppling till studenter: (beskriv hur och när återkopplingen genomförts) Ingen (eftersom ingen svarade)
Publicering av kursrapport: (beskriv var och när publicering genomförs) På Canvas

Lärarperspektiv

Resultat: (Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen innehåller två examinationer. Examination 1 är en skriftlig tentamen som gör på Mau eller på sin hemskola. Examination 2 är en skriftlig hemtentamen i form av en inlämningsuppgift som studenterna väljer att göra enskilt eller i par. Samtliga studenter blev minst godkända på examination 2. På examination 1 blev 6 studenter godkända vid ordinarie tentamenstillfälle. Vid första omtentamen blev ytterligare två studenter godkända.

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar och görs i samverkan med lärarylaget.)

Det är relativt god genomströmning. Det kan saknas ett didaktiskt djup angående examination 2. Det framkom även vid den löpande utvärderingen att kriterierna för denna examination kändes luddiga. Angående examination 1 är det anmärkningsvärt att ingen fick mer än godkänt.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Skriva om instruktionerna till examination 2 men även planera in ett antal läraaktiviteter för att stödja utvecklingsprocessen såväl didaktiskt som matematiskt. Detta kommer att göras inför HT20.