

## Kursrapport vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Naturorientering, teknik och lärande: introduktion, NO224B

Termin: ht 2019

Ladokkod: L1781

Kursansvarig: Kristina Svensson

Antal registrerade studenter: 153 (vid kursslut)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 93 (61%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

En första utvärdering genomfördes efter sex av kursens tio veckor. Studenterna svarade individuellt på fyra frågor via Mentimeter och kommenterade dessa muntligt i den stora gruppen.

En andra individuell och anonym utvärdering genomfördes genom en enkät (Sunet survey) efter avslutad kurs.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna upplever över lag kursen som mycket intressant, givande och en ögonöppnare som bidraget till ökad förståelse och intresse för naturvetenskap och teknik. Dessutom upplevs kursen som mycket relevant för framtida yrkesutövning. Den andra delen som bestod av tre examinationer upplevdes av många som rörig och stressig.

85% anser att basgruppsarbetet bidragit till att de nått lärandemålen, 75% individuellt arbete, 80% workshops/seminarier, 65% storföreläsningar, 65% litteraturseminarier.

92 % anser att deras tankar om undervisning i naturvetenskap och teknik blivit utmanade i stor eller i ganska stor utsträckning.

90% anser att undervisningen haft anknytning till forskning.

85% har stärkt sin tilltro till NOTk.

Studenterna är framförallt mycket nöjda med innehållet och genomförandet av seminarier samt de varierade arbets- och examinationsformerna.

Några uttrycker besvikelse över basgruppsmedlemmars dåliga engagemang vilket har bidragit till att de muntliga examinationerna upplevts som mindre givande.

Litteraturen, förutom en titel (Ideland, Malmberg), och litteraturseminarier har upplevts som positiv av en majoritet. Några anser att två böcker har samma innehåll och därför borde den ena (Helldén) tas bort från litteraturlistan.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Lärarlaget har träffat engagerade studenter som haft hög närvaro och vi är nöjda med hur väl vi har lyckats ta emot de studenterna som går sin första termin.

Lärarlaget är speciellt nöjd med första delen av kursen och den skriftliga tentamen blev riktigt bra både vad det gäller frågornas utformning samt bedömning.

Det nyinrättade muntliga examinerande seminariet i Naturvetenskapens didaktik upplevdes som positivt. Men instruktionerna behöver revideras och bli tydligare.

För övrigt kan den andra delen behöva förändras med tanke på att det är tre examinationer vilket upplevs som stressande. Vi får se över detta, kanske kan astronomin slås ihop med kraft och rörelse?

### **Analys**

Både studenter och arbetslag är överlag nöjda med kursen som helhet vad det gäller innehåll och genomförande. Vad det gäller examinationerna så har den skriftliga tentamen samt seminariet för naturvetenskapens karaktär fungerat bra och kravnivån har varit rimlig. De muntliga gruppexaminationerna i astronomi respektive kraft & rörelse + teknik behöver ses över så att studenterna kan känna att de får en mer rättvis bedömning och kravnivån behöver eventuellt höjas.

De obligatoriska litteraturseminarierna som vi haft i kursen är något som vi vill fortsätta med. Det har fungerat bra med ersättningsuppgifter för de studenter som uteblivit.

### **Åtgärdsplan**

Till Ht 2020 ska

Litteraturen ses över och revideras vid behov. Gäller framförallt Ideland, Malmberg samt Helldén.

Instruktionerna till examinationen av naturvetenskapens karaktär ska revideras.

Vi ska undersöka möjligheten till att förändra de muntliga examinationerna så att individernas enskilda prestationer blir tydligare.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Litteraturlistan kommer att revideras.

Eventuellt kommer examinationsformerna till prov 2 att revideras.